

РИМОРСКІЙ

ХОЗЯИНЪ

399848

ячный журналъ, посвященный вопросамъ сельскаго хозяйства Приморской области

Подписная цѣна 1 руб. 50 к. въ годъ, отдѣльный номеръ 15 коп.

Место журнала: г. Кикольскъ-Уссурийскій, Мичуринская улица, домъ № 15 Козлова (во дворѣ).

11.

30 ноября.

1914 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Недороды 1913 и 1914 г.г. и полевое хозяйство
сѣвера Приханкайской низменности А. Па-

Воззваніе къ пчеловодамъ Иманскаго района
сѣвѣ.

Сбытъ оленьихъ роговъ въ Китаѣ.

Сорная растительность полей сѣвера Прихан-
кайской низменности, ея роль въ недородѣ 1913—14 г.г.
борьбы съ ней А. Пашинскій.

5) Наводненія въ долину Суйфуна І. Худяковъ.

6) Къ недороду настоящаго года А. Эггенбергъ.

7) Письмо въ редакцію.

8) Хроника.

9) Изъ газетъ и журналовъ.

10) Объявленія.

Электро-типографія п. ур. С. К. Гурскій". Ник-Уссур.

Принимается подписка на 1914 г. на сельско-
хозяйственный журналъ

„ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ“.

Журналъ „Приморскій Хозяинъ“ ставитъ своей цѣлью распространіе практическихъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, всестороннее освѣщеніе вопроса о положеніи его въ Приморской области и выясненіе его коренныхъ нуждъ.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

1) Специальныя сельско-хозяйственныя статьи; 2) распоряженія правительства, касающіяся быта сельскаго населенія; 3) землеустройство и переселеніе; 4) школьное дѣло; 5) юридическій отдѣлъ; 6) хреника; 7) справочныя свѣдѣнія; 8) рабочій вопросъ; 9) земское дѣло; 10) кустарный промыселъ; 11) лѣсоводство и лѣсоразведеніе; 12) рыболовство, звероловство и охота; 13) горное дѣло; 14) мелкій кредитъ и кооперація; 15) корреспонденціи; 16) библиографическій отдѣлъ; 17) вопросы и отвѣты.

Участіе въ журналѣ обѣщано многими мѣстными сельскими хозяевами и рядомъ специалистовъ по различнымъ вопросамъ, входящимъ въ программу журнала.

Журналъ бесплатно разсылается во всѣ сельскія и волостныя правленія, сельскія школы, сельско-хозяйственныя общества, кредитныя товарищества и другія сельскія общественныя организаціи.

Объявленія въ журналъ принимаются по цѣнамъ: страница позади текста 15 руб., $\frac{1}{2}$ страницы—8 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб.; впереди текста цѣны вдвойнѣ.

Для лицъ, ищущихъ труда въ сельско-хозяйственныхъ предпріятіяхъ, объявленія бесплатно.

Контора редакціи помѣщается въ г. Никольскѣ Уссурійскомъ, въ канцеляріи Приморскаго Областнаго Агронома, Мичуринская ул. д. № 15.

Въ виду того, что бесплатная разсылка журнала не разрѣшена и обходится 50 коп. съ годового номера, для платныхъ подписчиковъ подписная плата на 1914 г.—1 р. 50 коп. въ годъ.

Всѣ статьи, замѣтки и корреспонденціи, присылаемыя для напечатанія въ журналѣ, считаются бесплатными и обратно авторамъ ихъ не возвращаются. По мѣрѣ надобности, онѣ подвергаются сокращенію и измѣненію.





Недороды 1913 и 1914 -г.г.

и полевое хозяйство крестьянъ сѣвера Приханкайской низменности.

Благодаря второй ужъ годъ не во время проходящимъ большей частью лѣтнимъ (июль, августъ) дождямъ, напоминающимъ, по обилію выпадающей воды, скорѣе ливни, чѣмъ обыкновенные дожди, мѣстная пшеница не налилась, а, главное, оказалась въ массѣ крестьянскихъ хозяйствъ заглушенной сильно поднявшейся и роскошно развившейся сорной растительностью. извѣстной среди здѣшняго населенія подъ названіемъ „Плоскуши, просянки, молочая“; овесъ же, какъ растеніе болѣе выносливое къ излишку въ почвѣ влаги, оказался менѣе пострадавшимъ и далъ посредственный урожай, но вышелъ пьянымъ.

Въ результатѣ и хозяинъ и скотъ его временно оказался безъ корма. Положеніе хлѣбороба оказалось тѣмъ болѣе ужаснымъ, что въ періодъ сбора на пашню благодаря сильно размягшему пахотному слою нельзя было совершенно выѣхать и собрать хотя какой либо урожай, чтобы, пользуясь высокими въ то время цѣнами на зерно (овесъ), продать хоть часть его и утолить кричащія нужды хозяйства. Вотъ жалобы, которыми въ каждой избѣ, подъ каждой крышей, въ дворѣ встрѣтить васъ вчера стастливый полный надежды, а сегодня такъ сильно обманутый, потерявшій покой „хлѣборобъ“. „Какъ быть, что дѣлать“ неволью чувствуется въ тихихъ причитаньяхъ на „неисправимую природу“ края. Эти то постоянныя жалобы здѣшнихъ земледѣльцевъ на природу, быть можетъ одинаково раздѣляемые нѣкоторыми читателями „Приморскаго Хозяина“, побуждаютъ меня на страницахъ его подѣлиться съ ними и своими наблюденіями надъ пронесшимся для многихъ „ураганъ недорода“, а для нѣкоторыхъ, правда немногихъ, ураганъ урожая даже пшеницы и постараться выяснитъ главнѣйшія причины этой рѣзкой разницы въ результатахъ собраннаго урожая различными хозяевами. Въ настоящей

статьѣ я постараюсь обратить вниманіе на надлежащую „обработку почвы, какъ факторъ повышенія урожайности“.

Недостаточная и несвоевременная обработка, какъ главная причина вызвавшая недородъ.

Проѣзжая по участку, заглядывая ко многимъ хозяевамъ на заимки, присматриваясь къ обработкѣ почвы, приходится съ грустью отмѣтить, что большинство хозяевъ хозяйничаетъ по шаблону, усвоенному ими еще во время пребыванія въ западныхъ губерніяхъ (Полтавской, Черниговской) далекой Россіи, и искусственно привитому на новыхъ земляхъ окраины. Ощущаемая боль, при видѣ господствующей въ массѣ хозяевъ рутины, становится тѣмъ болѣе ужасной, что хозяинъ здѣшній одинаково держался этого шаблона въ урожайный, при влажной веснѣ, 1912 годъ, какъ и въ неурожайный, при сухой веснѣ 1913 и 1914 годы.

Между тѣмъ физическія условія мѣста сильно измѣнились. Въ то время, какъ наибольшее количество лѣтнихъ дождей для Зеньковки, 103+162,9 т.т. выпало въ 1912 году въ маѣ, іюнѣ (нов. ст.), тѣ же ливни, 107+171,9 въ той же Зеньковкѣ выпали въ 1914 году уже въ періодъ налива зерна іюнь, іюль. Конечно, при исключительно благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ мѣста рутина и шаблонъ при веденіи хозяйства теряютъ свою остроту, благодаря тому, что хозяева имѣютъ, хотя и пониженный, но все же съ прибылью оплачивающій ихъ трудъ урожай.

Мало дождливая сухая осень позволила своевременно убрать, а, главное, вспахать на зиму часть пашни. Сравнительно малоснѣжная зима, благодаря своевременно произведенной вспашкѣ на зиму и улучшенію (благодаря болѣе пропусканию влаги въ почву) состоянію пашни, позволяли

ною раньше выехать въ поле и своевременно сдѣлать посѣвъ.

Посмотримъ, что происходитъ въ настоящее время, какъ работаетъ и ведетъ свое полевое хозяйство здѣшній хлѣборобъ. Начиная съ обработки почвы, единственнымъ орудіемъ здѣшнихъ хозяйствъ является 7—8 дюймовый плугъ (Санка, Гена и Брянскаго завода), Затѣмъ деревянная съ желѣзными зубьями, домашней работы, борона, вотъ и все, что имѣется изъ орудій для полеводства въ массѣ здѣшнихъ хозяйствъ (такъ какъ, очевидно, и у ихъ родителей, жителей Черниговской и Полтавской губерній, другихъ орудій не имѣлось).

Вся работа здѣшняго земледѣльца въ 1913—14 году сводилась частью къ осенней, большей же частью, къ весенней (однократной) вспашкѣ своей „рели“. (Большая часть земледѣльцевъ Спасской, Черниговской, Хвалынской и Зеньковской волостей производила въ истекшемъ, 1913—1914 году, весною).

Познакомимся въ чемъ заключалась механическая обработка тѣхъ немногихъ участковъ, которыя были вспаханы на зиму, а затѣмъ познакомимся съ техникой земледѣлія и остальныхъ (пахавшихъ только весной), хозяевъ.

Поднятый осенью на 3 вершка пахатный слой, благодаря морозу, какъ извѣстно многимъ наблюдательнымъ хозяевамъ, приобретаетъ комковатую структуру (строение) т. е. группы мелкозема почвы отдалены другъ отъ друга почти не замѣтными, но все же значительными и многочисленными проходами для воды и воздуха. Почва пронизывается мельчайшими трубочками, заполненными водой и воздухомъ. Вода, вѣрнѣе ледъ, находящійся между комками мелкозема къ веснѣ настаиваетъ; образовавшаяся отъ таянія влага естественной силой тяжести устремляется въ нижніе слои. Но здѣсь, въ условіяхъ иловато глинистыхъ почвъ приханкайской низменности, низкій глинистый непроницаемый для воды слой, и такъ излишне влаженъ.

Слѣдовательно растаявшая вода должна цѣликомъ направиться куда то въ другую сторону; въ незначительныхъ количествахъ она стекаетъ по склонамъ въ пониженныя мѣста; главнымъ же образомъ, она, съ наступленіемъ теплыхъ весеннихъ дней и господствующихъ здѣсь (я говорю о сѣверѣ приханкайской низменности) сильныхъ вѣтровъ, испаряется и, притомъ, тѣмъ

сильнѣе, чѣмъ вѣтеръ и поверхность поля болѣе неровна. Благодаря физическимъ условіямъ почвы сѣвера приханкайской низменности, особенной мелкости частицъ, составляющаго его мелкозема, она высыхаетъ почти на глазахъ крестьянъ. Осенняя пахота, какъ замѣчаютъ сами хозяева, *сохнетъ не по днямъ, а по часамъ*. Сознательный хозяинъ озаботился бы, конечно, немедленной (при первой возможности выехать на поле одной лошадыю) бороньбой въ одинъ, два (не болѣе) слѣда, нарушить трубчатость строенія верхняго слоя почвы, вышедшаго изъ подъ снѣжнаго покрова и, тѣмъ, понизить испареніе ея, чтобы задерживать находящуюся въ почвѣ влагу, до времени посѣва. Теплота же весенняго воздуха, уходившая до того на испареніе влаги почвы, пошла бы, послѣ этого ранняго боронованія, на нагрѣваніе почвы, а, слѣдовательно, на возбужденіе, всѣхъ біологическихъ процессовъ ея и, несомнѣнно, позволила бы скорѣе начать посѣвъ, который, при сухой веснѣ и средневлажной почвѣ, могъ бы свестись къ задѣлкѣ, на 1—1½ дюйма глубины, сѣмянъ рядовой сѣялкой, безъ предварительнаго рыхленія почвъ или къ высѣву сѣмянъ дисковой сѣялкой (неудобство послѣдней въ излишне сильномъ разрыхленіи почвы) и необходимости въ сухую весну легко укатывать посѣвъ гладкимъ каткомъ. Посѣвъ рядовой сошниковой сѣялкой, позволяя заложить сѣмена на одну глубину и тѣмъ самымъ достигнуть дружныхъ всходовъ, требуетъ культурной, чистой пашни, и, потому, едва ли, первое время, хорошо приживется „на дикихъ почвахъ“ здѣшнихъ экстенсивныхъ, въ массѣ хозяйствъ области. Послѣ посѣвная бороньба должна въ сухія, 1913—1914 г. весны производиться очень осторожно не болѣе 2-хъ, 3-хъ слѣдовъ, во избѣжаніе возможнаго распыленія почвы и потери ея структуры.

Посмотримъ, что же на самомъ дѣлѣ происходило весной этого года на крестьянскихъ поляхъ, вспаханныхъ осенью 1913 г.

Забытая своими хозяевами почва, весной свободно могла терять находящуюся въ порахъ, между комками мелкозема, свободную влагу, благодаря тому, что приобретенная пашней въ теченіе зимы подъ влияніемъ мороза *трубочки*, весной оставались на всю свою длину открытыми и благодаря этому вся свободная вода почвы, могла ничѣмъ не задерживаемая, подъ влияніемъ тепла воздуха и сильныхъ вѣт-

ровъ, испариться, а средневлажная комковатая почва, просохнувъ до основанія, превратиться въ каменисто твердый, совершенно лишенный свободой живительной воды, слой.

Такую „пашню“ можно было видѣть 10—11 апрѣля въ окрестностяхъ с. Спасскаго у крестьянъ, имѣвшихъ „осеннюю распашку“. Конечно влага и въ такихъ окаменѣвшихъ пашняхъ есть, но это не свободная влага, а связанная, которую почва не освобождаетъ при обыкновенной температурѣ. Эта влага, конечно, и хлѣборобу не нужна. *Итакъ*, не смотря на полную непригодность для посѣва окаменѣвшей (лишенной влаги) почвы, хлѣборобъ, все же, приступаетъ къ посѣву, выѣзжаетъ въ поле, разрабатываетъ по „рыль“ сѣмена, а затѣмъ, чтобы какъ либо ихъ задѣлать, пускаетъ какъ онъ самъ признается, безконечное число разъ борону, поднимающую пыль столбомъ и кое какъ закрывающую пылью и комками сѣмена.

Достаточно послѣ такой задѣлки сѣмянъ пройти небольшому дождю, какой былъ 2—3 мая въ с. Спасскомъ или въ срединѣ мая въ Черниговкѣ, чтобы образовалась отъ распыленной почвы, корка не пропускающая воздуха и тепла. Кромѣ того каменистая почва, лишенная *влаги* не могла дать выходовъ. Вотъ почему, не смотря на то что весной этого года и выпало осадковъ въ апрѣлѣ и маѣ (нов. ст.) въ Зеньковкѣ 16,8 т.т. Спасскомъ 14,5 т.т. и Черниговкѣ 29,6 т.т., благодаря, повторяю только сильно просохшей пашнѣ и отсутствію совершенно въ ней влаги, брошенные въ почву сѣмена хлѣба не могли взойти, т. к. лишь верхній слой слегка увлажнился и только сѣмена лежавшія сверху взошли (глубже лежавшія, по прежнему, всходовъ, за недостаткомъ влаги, не дали). Вотъ почему всходы этого года были рѣдки и крайне неровны.

Съ наступленіемъ іюньскихъ дождей, проросли и глубже лежавшія сѣмена, дали новый ярусъ болѣе молодыхъ всходовъ. Конечно, этотъ послѣдній догналъ бы впередъ ушедшія всходы и сравнялся бы съ нимъ, если бы не начала проростать сорная растительность, которая, при рѣдкихъ всходахъ этого года и сильной засоренности полей, пошла въ ростъ и покрыла скорѣ всходы хлѣба.

Въ тоже время у хозяевъ засѣявшихъ поля рядовой сѣялкой и уложившихъ такимъ образомъ сѣмена на одну глубину,

всходы проросли дружно и, даже, послѣ іюльскихъ дождей я не видѣлъ того обилія сорныхъ травъ, какой можно было наблюдать у крестьянъ, сѣявшихъ „отъ руки“ (на опытномъ полѣ при Спасскомъ агрономическомъ участкѣ рядомъ посѣяны были главнѣйшія хлѣба (пшеница, овесъ, ячмень) рядовымъ и разброснымъ способами и здѣсь вліяніе способа посѣва сказалось очень сильно, при одинаковой обработкѣ, времени посѣва и прочихъ почвенныхъ условіяхъ.

Перейдемъ затѣмъ къ обзору полевой культуры у хозяевъ, вспахавшихъ землю весной 1914 года. Поле, ихъ весной, послѣ праздника св. Пасхи, т. е. во второй половинѣ апрѣля, началъ мая, вспахано было на 2¹/₂—2 вершка, у однихъ оно засѣвалось тутъ же, у другихъ спустя день—два разбросной обыкновенной сѣялкой или отъ руки, затѣмъ заборанивалось и оставалось до появленія всходовъ.

Благодаря излишнему рыхленію почвы пахотой (въ столь сухую весну, какая была весна 1914 года), а, затѣмъ, многократному боронованію засѣянной „рыли“ естественно, что пашня пересохла и не имѣла нужного количества влаги для побужденія зеренъ къ проростанію. Все же, послѣ первыхъ (въ началѣ мая) выпавшихъ здѣсь дождей, всходы появились, но не дружно (наблюдалась та же картина, что и на осеннихъ вспашкахъ). У хозяевъ, укатавшихъ слегка поле, послѣ посѣва, легкими, гладкими, деревянными катками только въ два слѣда, на весеннихъ вспашкахъ наблюдался все же болѣе дружный ростъ и проростаніе всходовъ, чѣмъ у тѣхъ, кто этого не сдѣлалъ и сравнительно меньшее развитіе сорной растительности во второй половинѣ лѣта.

Изъ вышеприведеннаго, хотя и очень краткаго матеріала, видимъ, что ужъ одна неправильная (несоотвѣтствующая погодѣ и особенности здѣшнихъ иловато-глинистыхъ почвъ приханкайской низменности) подготовка почвы, а вѣрнѣе полное отсутствіе всякой подготовки поля, положили ужъ основаніе недороду. Обиліе же въ почвахъ здѣшняго хлѣбороба однолѣтнихъ сорныхъ травъ, накопившихся въ теченіе многолѣтнихъ сорныхъ травъ накопившихся въ теченіе многолѣтняго безсистемнаго и хищническаго хозяйничанія и буйно развившихся при первомъ іюньскомъ ливнѣ, довершили дѣло и тогда-то и стали обнаруживаться признаки недорода и только наиболѣе за-

ботливые хозяева, 1) вызвавшие своевременной осенней вспашкой, рядовым посевом дружные всходы, и 2) чередованием хлебовъ съ пропашными („китайскіе бобы“), удаленіе сорныхъ травъ со своихъ полей, могутъ со спокойнымъ сознаніемъ своихъ силъ сказать: „я побѣдилъ недородъ“.

Итакъ, недородъ въ настоящемъ 1914 году, былъ подготовленъ двумя главнѣйшими причинами: 1) *недостаткомъ свободной живой воды* въ почвѣ, благодаря тому, что хлѣборобъ позволилъ ей на осенней вспашкѣ весной испариться и не за-

держалъ ее предпосѣвной, въ два три слѣда, бороньбой, а на весеннихъ распахкахъ не прикаталъ почву хотя бы въ одинъ два слѣда легкимъ, гладкимъ каткомъ, 2) *изобилиемъ въ здѣшнихъ пашняхъ стѣмянъ сорныхъ травъ* (почти исключительно однолѣтнихъ) появившихся какъ результатъ неправильныхъ приѣмовъ обработки почвы, отсутствія черныхъ паровъ и надлежащаго чередованія растений, хлѣбныхъ съ пропашными.

Агрономъ А. Пашинскій.

Воззваніе къ пчеловодамъ Иманскаго района.

Небывалая по своимъ размѣрамъ война, въ которую вовлечена наша родина дерзновеннымъ вызовомъ врага всего славянства, вызвала и небывалый по своему единодушію подъемъ патриотическихъ чувствъ всего населенія нашей обширной Имперіи.

Вѣрные сыны Россіи, какъ одинъ человекъ, встали на защиту чести горячо любимой своей родины.

Великая цѣль, которую преслѣдуетъ наша родина въ этой войнѣ, воодушевляетъ наше воинство и помогаетъ ему одерживать блестящія побѣды, извѣстія о которыхъ то и дѣло приносятъ намъ телеграфъ.

Наряду съ этимъ, всякій изъ насъ, надо полагать, понимаетъ, что каждая побѣда неизбѣжно влечетъ за собой и немалыя жертвы убитыми и ранеными защитниками родины. Вѣчная память сложившимъ животъ свой за отчизну. Что же касается раненыхъ, то на мирномъ населеніи лежитъ священный долгъ принять на себя посильное о нихъ попеченіе.

Въ сознаніи необходимости этого, повсемѣстно въ Россіи и здѣсь—на Дальнемъ Востокѣ организованы и дѣйствуютъ Комитеты по сбору пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Всѣ русскіе люди, по своей отзывчивости и въ сознаніи лежащихъ обязанностей, съ готовностью, каждый по своему достатку, несутъ сюда посильную помощь.

Настоящій годъ Богъ благословилъ мѣстныя пасѣки хорошимъ урожаемъ меда. У каждого пчеляка, надо думать, найдется возможность удѣлить крупицу этого уро-

жая на святое дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Пусть каждый пожертвуетъ столько, сколько въ состояніи, не обременяя себя и въ тоже время отнюдь не стѣсняясь малымъ размѣромъ жертвуемаго. Каждое пожертвованіе, какъ бы оно мало и ничтожно ни было, примется съ благодарностью. А сколько восторговъ и какое умиленіе вызоветъ въ душѣ нашихъ воиновъ такой подарочекъ, когда они его получаютъ.

Пожертвованія медомъ можно передавать старостѣ, также, гдѣ есть, учителю или священнику, а эти лица не замедлятъ переслать его, вмѣстѣ со спискомъ жертвователей и съ указаніемъ размѣра пожертвованія каждымъ на Иманъ Предсѣдателю Комитета по сбору пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ Крестьянскому Начальнику Д. В. Тарасенко.

Качествомъ посуды стѣсняться не слѣдуетъ, лишь бы она была чистая. Медъ можно передавать въ какой угодно посудѣ, лишь бы дойти ему до Имана. На Иманъ же онъ будетъ разсортированъ и помѣщенъ для отсылки по назначенію въ нарочно заказываемыя для этой цѣли жестяныя банки.

Глубоко убѣжденъ, что настоящее воззваніе найдетъ живой откликъ, въ сердцахъ всѣхъ пчеловодовъ и каждый изъ нихъ, по силѣ возможности, исполнитъ свой долгъ предъ родиной и ея храбрыми и самоотверженными защитниками, пролившими за честь и цѣлость ея свою кровь.

Младшій специалистъ по пчеловодству
Департамента Земледѣлія А. Алексѣевъ

Сбытъ оленьихъ роговъ въ Китаѣ.

Согласно свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ нашихъ консульскихъ представителей въ Китаѣ, первенствующимъ распредѣлительнымъ центромъ для сбыта пантовъ (оленьихъ роговъ) является Кантонъ, разсылающій изготсвляемое изъ нихъ лѣкарство во всѣ концы Китая. Въ виду кооперативнаго духа китайскихъ скупщиковъ, трудно привести такія цѣны, которыя служили бы дѣйствительнымъ показателемъ того, на что могутъ разсчитывать наши мараловоды при непосредственномъ ввозѣ въ Китай означеннаго товара. По прибытіи партіи пантовъ покупатели понижаютъ рыночныя цѣны до минимума, зная по опыту прежнихъ лѣтъ, что русскіе импортеры никогда не останавливаются продолжительное время въ томъ или въ другомъ договорномъ пунктѣ въ ожиданіи болѣе выгодной конъюнктуры, наоборотъ, сбываютъ свой товаръ при первомъ предложеніи наличнаго расчѣта.

Принимая далѣе во вниманіе существованіе береговой пошлины, взимаемой съ грузовъ, слѣдующихъ изъ одного порта въ другой, представляется желательнымъ, чтобы наши мараловоды привозили свой товаръ по желѣзно дорогѣ во Владивостокъ и затѣмъ, смотря по назначенію груза, на русскихъ пароходахъ въ Шанхай, или же на японскихъ, съ перегрузкой въ Нагасаки, въ портофранко Гонконгъ для дальнѣйшей доставки въ Кантонъ. Ввозная пошлина на панты составляетъ:

I. Съ молодыхъ роговъ, т. е. снятыхъ съ черенвой костью, по 3 р. 80 к. съ пары.

II. Со старыхъ роговъ, т. е. спиленныхъ, по 3 р. 50 к. съ пуда.

III. Съ роговъ, сброшенныхъ естественнымъ путемъ, по 5% стоимости.

Шанхайскія цѣны на спиленные рога теперь значительно понизились по сравненію съ предыдущимъ годомъ, вслѣдствіе усиленнаго предложенія со стороны Британской Индіи и Индо-Китая, колеблясь въ настоящее время между 12 руб. 50 к. и 13 р. 60 коп. за русскій фунтъ, смотря по количеству содержащихся въ нихъ кровеносныхъ сосудовъ и способу пантовки.

Панты перваго сорта представляютъ рѣдкость въ Шанхаѣ и ихъ цѣна доходить временами до 600 руб. за пару. Третьей же сортъ обходится сравнительно дешево и стоитъ не болѣе 50 коп. за фунтъ.

Въ виду вышеизложеннаго настоятельно необходимо, чтобы наши заинтересованные мараловоды заключили между собою союзъ на артельныхъ основаніяхъ и открыли во Владивостокѣ оптовый складъ, командировавъ въ Китай своего постоянного представителя для организациіи правильнаго сбыта и изученія торговли на мѣстѣ.

Что же касается Гирина, то тамъ олени рога лучшаго качества продаются отъ 13 до 15 рублей за фунтъ, рога второго сорта отъ 7 до 8 р. за ф. Обрубленные панты безъ головы и молодые за каждый фунтъ по 11 рублей, худшаго качества по 8—9 рублей за фунтъ. Сбытъ товара совершенно не организованъ. Охотники-продавцы или крестьяне привозятъ рога въ Гиринъ и являются въ аптеку, гдѣ и происходитъ торгъ. Точная цифра сбыта роговъ, особенно на югъ Китая, доходить до 100.000 р. въ годъ. Рога упаковываются въ ящики. Указанныя выше цѣны, въ зависимости отъ качества роговъ, мѣняются почти ежемѣсячно, съ разницей въ 2—3 рубля.

„Пр. В.“

Сорная растительность полей сѣвера Приханкайской низменности, ея роль въ недородѣ 1913--14 г.г. и мѣра борьбы съ ней.

Въ прошлой части, какъ я уже отмѣчалъ, недостаточно хорошая и несвоевременная обработка почвы, вызвала рѣдкіе всходы въ нѣсколько ярусовъ. При благоприятныхъ условіяхъ и выпавшихъ въ маѣ с. г. дождяхъ, посѣвъ выровнялся бы и все

же далъ бы средній урожай не ниже тѣхъ, какіе собирали тѣже хлѣборобы въ прежніе годы (съ влажной весной). Получился бы урожай и въ настоящемъ году, если бы посѣвъ былъ произведенъ рядовымъ способомъ, съ укладкой сѣмянъ на одну что вызва-

ло бы дружные всходы весной. Но въ томъ то и бѣда, что *посѣвъ былъ разброснымъ*, на разную глубину и всходы появились разновременные. При обилии выпавшихъ вполнѣ дождей и сильной засоренности здѣшнихъ пашень роскошно развившаяся сорная растительность совершенно покрыла и заглушила собой благородныя всходы хлѣбовъ. Естественно, поэтому, что хозяину, желающему имѣть свое полевое хозяйство болѣе крѣпкимъ и менѣе подверженнымъ „капризамъ“ природы (несвоевременно выпадающимъ обильнымъ лѣтнимъ дождямъ), необходимо принять самыя серьезныя мѣры борьбы съ сорной растительностью на своихъ поляхъ.

„Откуда появилась она и какъ предупредить ея появленіе на новыхъ распахкахъ“. Вотъ вопросъ, съ которымъ могутъ обратиться ко мнѣ читатели. Главными источниками появленія сорной растительности служатъ:

1) Посѣвъ плохо очищенными сѣменами.

2) Самообсѣменение сорныхъ травъ, произрастающихъ на поляхъ.

3) Сѣмена многихъ сорныхъ травъ, въ томъ числѣ и сильно распространенной въ окрестностяхъ с. Спасскаго, извѣстн. подъ наз. молочая, благодаря хохолку или прочимъ приспособленіямъ на сѣмени, легко переносятся на поля вѣтромъ.

4) очень много сѣмянъ попадаетъ въ поле съ навозомъ (каломъ) скота и птицы. Сѣмена сорныхъ травъ, прошедши пищеварительный трактъ (желудокъ и кишки) скота не теряютъ своей всхожести и, попавъ въ подходящія условія, прорастаютъ.

Общинное пользованіе землей, при пастбѣ скота въ большихъ, до 1000 и болѣе головъ „чередахъ“, принимая во вниманіе обычно сухую и продолжительную осень въ здѣшнемъ краѣ позволяютъ довольно таки основательно обсѣменить сѣменами сорныхъ травъ здѣшнія распахки. Господствующіе же здѣсь приемы обработки почвы, благоприятствующіе развитію и размноженію сорной растительности, позволили имъ въ первые же годы значительно умножиться и серьезно угрожать полевому хозяйству хлѣбороба.

1) Неглубокая вспашка, даже на зиму (не превышающая 3—3½ вершковъ), а слѣдовательно не глубокая задѣлка сѣмянъ сорныхъ травъ, позволяетъ имъ прорасти при рѣдкомъ посѣвѣ и, благодаря обилию выпадающихъ дождей *прорастаютъ они*

дружно и пышно на различной глубинѣ пахотнаго слоя.

1) Почти безсмысленныя посѣвы однихъ лишь зерновыхъ хлѣбовъ практикующіеся въ мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ и отсутствіе культуръ (кукурузы, бобы китайскіе, картофель), въ полевомъ хозяйствѣ, не менѣе благоприятствуютъ размноженію сорной растительности на поляхъ.

3) Отсутствіе въ полевомъ хозяйствѣ здѣшнихъ хлѣборобовъ парового клина, гдѣ возможно было бы вести борьбу съ сорной растительностью, примѣняя соотвѣствующую обработку почвы, тоже содѣйствуютъ засоренію полей.

4) *Некультурность здѣшнихъ почвъ, явившаяся благодаря примитивнымъ приемамъ обработки почвъ.*

5) Присутствіе залежей, изобилующихъ сорной растительностью, откуда она переносится на окружающія поля, засоряя, такимъ образомъ, послѣднія.

Принимая во вниманіе обильное размноженіе сѣмянъ сорной растительности, наиболѣе распространенныхъ на поляхъ хозяевъ сѣв. Приханкайской низ. Я заинтересовался вопросомъ какое количество сѣмянъ производитъ одно растение (въ частности Спасской волости), и получилъ по подсчетамъ, что: 1) изъ одного сѣмени растенія пласкуши получалось при условіи, что высшее растеніе имѣетъ лишь одну метелку 2400—2600 сѣмянъ, изъ которыхъ большая половина оказалась способною къ проростанію.

2) Растеніе, извѣстное здѣсь подъ названіемъ „просянка“, дало 550—670 сѣмянъ.

3) Растеніе „молочая“, при 8—12 соцвѣтіяхъ, дало 1500—1700 сѣмянъ (считая въ среднемъ по 160 сѣмянъ въ коробочкѣ соцвѣтій).

Отсюда вполнѣ понятна та скорость, съ которой размножается и распространяется сорная растительность на тѣхъ поляхъ, гдѣ ничего не дѣлается для борьбы съ нею.

Отсюда же вполнѣ понятна и та опасность, какая грозитъ хлѣборобу, не принявшему своевременно мѣръ къ задержанію развитія сорной растительности на своихъ поляхъ, и не постаравшемуся заблаговременно *улучшить* свои пашни.

Изъ ряда этихъ мѣръ, слѣдуетъ указать на слѣдующія: 1) нельзя забывать запускать самыя „дикіе и засоренные“ участки своихъ пашень подъ *черный паръ*. Эта мѣра, ввиду ея важности въ дѣлѣ

обновления и очистки поля от сорной растительности, должна быть проводима всеми безъ исключенія хозяевами цѣлыхъ районовъ: сель и даже волостей. Бояться излишней, якобы, потери времени и труда на обработку не засѣянной пашни не слѣдуетъ такъ какъ этотъ улучшенный надлежащей обработкой участокъ поля сторицей вознаградить хозяина, за вложенный имъ трудъ и время.

При этомъ хозяину слѣдуетъ распределить свои поля и ихъ обработку въ черномъ пару такимъ образомъ, чтобы не сразу, напр. въ 1915 году, вспахать всю одичавшую и засоренную часть поля, а разбить ее на 3—4 части (или даже болѣе, смотря по величинѣ участка, нуждающагося въ улучшеніи, и количеству свободныхъ рукъ и упряжи, имѣющихся въ хозяйствѣ. Затѣмъ постепенно и неуклонно, годъ отъ году, улучшать въ намѣченномъ порядкѣ свои поля, при томъ съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждый годъ приходилась одна и та же площадь. Въ противномъ случаѣ, если въ 1915 году окажется площадь болѣе, чѣмъ въ 1916 или 1917, то потребное число рукъ и лошадей можетъ оказаться или излишне большимъ или сравнительно малымъ и такимъ образомъ и въ первомъ и во второмъ случаѣ хозяйство принесетъ убытки. Конечно хозяинъ не долженъ забывать, что время обработки пара и очистки его отъ сорной растительности, будетъ приходиться и на время горячихъ работъ въ полевомъ хозяйствѣ, именно посѣвъ гречи, уборка сѣнокоса. Поэтому, онъ долженъ своевременно назначить на паровое поле одного изъ работниковъ или членовъ семьи со свободной парой воловъ или лошадей, и помнить, что своевременная очистка парового поля отъ сорной травы—не менѣе важная и прибыльная работа, чѣмъ покосъ или посѣвъ гречихи.

Далѣе мы видѣли, что крайне важной мѣрой борьбы съ сорной растительностью является надлежащая очистка посѣвного матеріала предварительнымъ обязательнымъ пропускомъ высѣваемого зерна черезъ куколеотборникъ и сортировку фухтель этотъ какъ бы двойной пропускъ позволить очистить зерно и раздѣлить его на сорта, послѣ чего самое лучшее по крупности и однородности зерно ужъ высѣять въ полѣ.

Кромѣ того слѣдуетъ порекомендовать конечно, если средства позволяютъ особенно въ годы съ сухой весной произво-

дить посѣвъ рядовой дисковой сѣялкой и на хорошо разработанныхъ почвахъ посѣвъ рядовой сошниковой сѣялкой съ незначительнымъ укатываніемъ поля за посѣвомъ.

Введеніе сѣвооборота, гдѣ это, конечно, возможно (большіе семьи съ незначительной площадью распашки и сравнительно значительнымъ количествомъ скота, въ томъ числѣ и продуктивнаго) слѣдуетъ признать обязательнымъ, какъ и введеніе въ полевую культуру пропашныхъ (кукурузы, картофеля, бобовъ китайской), кои являются не только мѣрой борьбы съ сорной растительностью и содѣйствуютъ улучшенію свойствъ почвы, но и очень выгодной культурой, дающей хозяйству обильные урожаи корма напр. картофель въ интенсивныхъ хозяйствахъ с. Спасскаго, на 3-мъ году послѣ навоза далъ въ настоящемъ году 1100 пуд. клубней на 1 десятину; урожай бобовъ далъ вблизи ст. Свѣгино послѣ пшеницы въ среднемъ 150 пуд. зерна на казен. десятину, что при 20 коп. стоимости 1 пуда картофеля и при 65 коп. 1 пуда зерна китайскихъ бобовъ съ прибылью покрываетъ всѣ расходы, произведенные по культурѣ этихъ растений, оставляя кромѣ того хозяину улучшенную почву и чистую пашню и тѣмъ самымъ залогъ и увѣренность въ будущую прочность своего полевого хозяйства. Ввиду несомнѣнной важности и, даже, я-бы сказалъ, остроты вопроса для мѣстныхъ хозяйствъ о борьбѣ съ сорной растительностью, а также необходимости затраты дополнительнаго труда на проведеніе мѣръ борьбы съ этимъ зломъ, тѣмъ хозяйствамъ, кои будутъ чувствовать недостатокъ рабочихъ рукъ, слѣдуетъ прибѣгнуть *къ наему сроковыхъ* (съ ранней весны до поздней осени) *рабочихъ*. Присутствіе въ хозяйствѣ необходимаго количества работниковъ позволить, распределяя, по возможности, болѣе равномерно всѣ полевые работы (посѣвъ, обработка пара, уходъ за пропашными, сѣнокосъ, сборъ хлѣба и осенняя вспашка), легче справиться съ полевымъ хозяйствомъ необходимо лишь озаботиться о возможно правильномъ использованіи производительныхъ силъ рабочаго.

Всѣ выше приведенные мѣры борьбы съ сорной растительностью должны быть *обязательными для всѣхъ членовъ общества*, такъ какъ всякое исключеніе понижаетъ общій уровень достигнутыхъ результатовъ, вслѣдствіе уже того, что, какъ было ска-

зано раньше, сѣмена сорной растительности легко переносятся съ одного поля на другое.

Не должно быть, поэтому, ничего удивительнаго, что въ борьбѣ съ сорной растительностью полей правительства Англіи, Франціи, а въ послѣднее время 1900—10 г.г. и Германіи издали законы, карающіе денежнымъ штрафомъ тѣхъ селянъ, на поляхъ коихъ растетъ сорная растительность и къ уничтоженію послѣдней владѣльцемъ не принимается соотвѣтственныхъ мѣръ борьбы. У насъ такового закона не существуетъ, но все же мѣры приняты на сельскихъ сходахъ съ обязательствомъ для всѣхъ односельчанъ паровать тѣ участки своихъ пашень, кои будутъ признаны выборной комиссіей селянъ, въ которую входилъ бы и приглашенный агрономъ, засореннымъ, обкашивать дороги и межи передъ созрѣваніемъ и обсѣмененіемъ сорной растительности, а равно запрещать пасти скотъ *по стерню* на уборномъ полѣ.

Эти мѣры оказали бы несомнѣнную пользу въ борьбѣ съ сорной растительностью и позволили бы и хлѣборобу Южно-Уссурийскаго края, въ массѣ улучшить свои поля, укрѣпить свое хозяйство и быть болѣе увѣреннымъ въ „завтрашнемъ днѣ“.

Вообще борьба съ сорной растительностью, борьба трудная и ужъ потому

должна проводиться вполне послѣдовательно въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ и притомъ, конечно, всѣми селянами общества:

1) Какого либо исключенія для отдѣльныхъ хозяевъ при этомъ быть не должно, ввиду возможнаго заноса сѣмянъ сорныхъ травъ вѣтромъ и скотомъ.

2) Вспашка на зиму всѣми хозяевами должна производится по глубже и, если позволяютъ рабочія руки, послѣ предварительнаго ранняго лущенія.

3) Введеніе обязательнаго для всѣхъ односельчанъ парованія засоренныхъ участковъ пашни.

4) Введеніе въ сѣвооборотъ пропашныхъ (бобовъ, картофеля, кукурузы) гдѣ это конечно возможно и гдѣ позволяютъ силы хозяйства.

5) Запрещеніе оставлять не распаханными участки *подъ залежью*.

6) Обязательное обнашивание селянами сорной растительности дорогъ, прилегающихъ къ ихъ заимкамъ, передъ ея колошеніемъ и созрѣваніемъ.

Вотъ рядъ главнѣйшихъ мѣръ и обязательныхъ требованій для прекращенія роста засоренности полей, а равно и мѣръ къ искорененію сорной растительности.

Агрономъ А. Пашинскій.

Наводненія въ долину Суйфуна.

На р. Тумень-Ула (граница съ Кореей) мнѣ приходилось встрѣчать установленные изъ травы щиты, съ цѣлью задержать наносимый вѣтромъ песокъ и тѣмъ поднять высоту берега. Такимъ путемъ корейцы борются съ наводненіями, пользуясь силами природы-вѣтромъ и песокъ.

А мы, что сдѣлали съ р. Суйфунъ за полъ вѣка владѣнія краемъ. Мы не только не предприняли никакихъ мѣръ къ борьбѣ съ систематическими затопленіями этой рѣкой своихъ плодородныхъ береговъ, но даже ухудшили положеніе дѣла, запрудивъ рѣку.

1877 году на заимкѣ Коростина, лежащей въ долину Суйфуна, въ 5-ти верстахъ ниже дер. Городечной, пшеница и гречи-ха, убранная на бугры устояли отъ наводненія.

Въ 1896 г. вода уже подходила къ этимъ буграмъ, но ихъ не топила.

Въ этомъ же году было потоплено и это мѣсто, и такія, которыя, въ прежнія годы состояли всѣ границы затопленія.

Говорятъ, что въ этомъ году воды было больше. Мнѣ же, свидѣтелю всѣхъ этихъ наводненій, кажется, что это не такъ, и вотъ почему.

У с. Раздольнаго черезъ рѣку Суйфунъ устроенъ мостъ и Дамба. эта при поднятіи уровня воды въ рѣкѣ, стала сдерживать напоръ воды. На сколько велико было значеніе этой искусственной запруды въ дѣлѣ затопленія долины Суйфуна, ясно изъ того, что въ мѣстѣ выхода воды изъ подъ моста образовался настоящій водопадъ вышиною аршина три. Ниже моста, во время навод-

ненія этого года, уровень воды стоялъ на 6 вершковъ ниже, чѣмъ въ 1786 году.

У моего хутора, лежащаго въ долину Суйфуна нѣсколько выше моста, вода все время прибывала до момента прорыва плотины и моста, а замѣмъ стала быстро (въ теченіи 1-го часа на $\frac{1}{2}$ аршина) убывать.

Въ наводненія же прежнихъ лѣтъ такая убыль воды отмѣчалась лишь въ те-

ченіи сутокъ.

Чтобы оградить населеніе отъ возможности повтореній минувшихъ бѣдствій и удержать его отъ бѣгства изъ этой долины, необходимо дамбу срыть и построить черезъ весь лугъ мостъ съ большими пролетами, а также приступить къ спрямленію р. Суйфуна.

И. Худяновъ

Къ недороду настоящаго года.

Какъ извѣстно, совершенно исключительныя, неблагоприятно сложившіеся климатическія условія этого года вызвали недородъ и нанесли огромный уронъ сельскому хозяйству Приморской области, при чемъ особенно пострадала южная ея половина.

Мало того, что хлѣбъ плохо уродился, но и того, что уродилось не удалось убрать — часть унесло наводненіемъ, а больше всего хлѣба осталось зимовать на полѣ не убраннѣмъ вслѣдствіе частыхъ осенью дождей, коими почва была доведена до такого состоянія избыточнаго увлаженія, что на поле нельзя было взвѣзжать лошади и телѣги загрузали — первыя до колѣнъ, а вторыя до оси. Въ такомъ пересыщенномъ влагой состояніи почва пошла и въ зиму.

Нечего и говорить, что погода этого года способствовала развитію грибныхъ болѣзней на хлѣбѣ. Ужъ и теперь поступаетъ много заявленій о значительной примѣси въ урожаѣ нынѣшняго года больного пьянаго зерна.

Въ этомъ году необычайное развитіе и распространеніе получила и ржавчина на пшеницѣ. При этомъ слѣдуетъ добавить, что отъ этой болѣзни пострадала не только Приморская область, но и Амурская, которая до сихъ поръ славилась своимъ зерномъ, а теперь вынужденная покупать сѣменной хлѣбъ въ Маньчжуріи. Насколько сильно было мѣстами развитіе этого паразита — грибка линейной ржавчины — видно изъ того, что встрѣчались отдѣльныя группы растений настолько обезсиленные этой болѣзнью, что они приостановили свой ростъ и не дали колоса, а если и образовали колосья, то онъ былъ часто или пустой или со щуплымъ зерномъ.

Вполнѣ понятно — зерно большое, пло-

хого качества на посѣвъ не годится. Приходится мѣстнымъ хозяевамъ искать сѣмена на сторонѣ.

По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ населеніе области намѣрено приобретать на посѣвъ сѣмена изъ Маньчжуріи.

Въ настоящей своей замѣткѣ мнѣ хочется обратить вниманіе нашихъ хозяевъ на слѣдующее обстоятельство:

Несмотря на всѣ неблагоприятныя климатическія условія нынѣшняго года въ Приморской области имѣются хозяйства, въ которыхъ получился удовлетворительный для нынѣшняго года урожай хорошаго зерна.

Вотъ это зерно и должно быть предметомъ особаго вниманія и заботъ со стороны нашихъ хозяевъ. Разъ имѣются у насъ такія сорта, которые устояли противъ исключительно неблагоприятныхъ условій и дали въ условіяхъ погоды этого года **удовлетворительный урожай хорошаго зерна**, то это сортъ очень стойкій, выносливый и приспособленный къ нашему влажному вообще климату.

Тѣмъ хозяевамъ, у которыхъ имѣется такое зерно слѣдуетъ всячески сберечь его на посѣвъ; у кого же есть и лишнее зерно, необходимо, заботясь объ общей пользѣ, стараться сбыть его только для посѣва.

Настоящимъ обращаюсь ко всѣмъ хозяевамъ, у коихъ имѣется излишекъ зерна хорошаго качества, вполнѣ пригоднаго для посѣва, отъ урожая этого года и непремѣнно изъ своего хозяйства увѣдомить или меня по адресу: г. Никольскъ-Уссурийскій Областному Агроному или ближайшаго Участковаго Агронома или Инструктора о количествѣ свободнаго сѣменного зерна.

Зерно этихъ хозяйствъ будетъ проанализировано, т. е. будетъ испытана его всхо-

жесть, сорность и другія качества и, если зерно окажется дѣйствительно хорошимъ, вполне годнымъ для посѣва, то результаты испытанія этихъ сѣмянъ съ указаніемъ адреса владѣльца будутъ сообщаться въ журналъ „Приморскій Хозяинъ“ для свѣдѣнія тѣхъ хозяевъ, которые захотятъ купить хорошія мѣстныя сѣмена акклиматизированнаго и устойчиваго въ нашемъ климатѣ сорта.

Въ этомъ году природа сама сдѣлала отборъ устойчивыхъ, сильныхъ сортовъ отъ наиболѣе слабыхъ и тѣмъ даетъ нашимъ хозяевамъ возможность нѣсколько разобратся въ достоинствѣ тѣхъ или иныхъ сортовъ хлѣба. И обидно будетъ, если наши хозяева не захотятъ использовать себѣ на пользу это, хотя и тяжелое для нихъ, но вѣрное указаніе самой природы на одинъ изъ способовъ разобратся въ больномъ вопросѣ нашего хозяйства—подборѣ сортовъ, устойчивыхъ въ условіяхъ опредѣленныхъ районовъ нашей области.

Грѣшно и, скажу, даже больше, преступно пройти мимо указаній природы, не

использовавши ихъ въ интересахъ нашего сельскаго хозяйства.

Недородъ этого же года несомнѣнно долженъ обратить вниманіе нашихъ хозяевъ и на самый строй ихъ хозяйства. За малымъ исключеніемъ, здѣшнее крестьянское хозяйство занято однимъ почти производствомъ зерна; скотоводству же удѣляется очень мало вниманія. На него наши крестьяне смотрятъ, какъ на побочное занятіе.

Нужно надѣяться, что недородъ этого года убѣдитъ многихъ въ ошибочности такихъ взглядовъ. Скотоводство въ Приморской области должно занимать не меньшее, если, не большее значеніе, чѣмъ полеводство. Оно можетъ и должно сдѣлаться самостоятельной и доходною отраслью хозяйства—слѣдуетъ ему лишь отвести подобающее мѣсто и заняться имъ не между прочимъ, а какъ слѣдуетъ.

Тѣ хозяйства, въ которыхъ скотоводство является отдѣльной доходной статьей хозяйства, переживутъ недородъ сравнительно легко.

А. Эггенбергъ.

Письмо въ редакцію.

Препровождая при семъ подписной листъ на сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія жителей Уссурийскаго края, покорнѣйше прошу редакцію не откажите въ издаваемомъ журналѣ сообщить читателямъ имена и фамиліи жертвователей. Деньги переводимыя по почтѣ одновременно, прошу передать по принадлежности.

Священникъ Θεодоръ Архангельскій.

Село Ракитное.

Списокъ жертвователей:

Свящ. Θ. Архангельскій—2 р., техникъ Муляръ—1 р., учитель А. Кожевниковъ—

р., учитель А. Коростинъ—1 р., кр. с. Ракитнаго И. Джейманъ—50 к., комиссіонеры Л. Кононовъ (подпись мало разборчива)—1 р., П. Лысецко—1 р., Д. Дзюба—50 к., С. Дмитріевъ—20 к.

Всего собрано 8 р. 20 к., изъ нихъ удержано на пересылку 20 коп. Прилагается всего восемь руб.

Свящ. Θ. Архангельскій.

Отъ редакціи. Ввиду того, что оказаніемъ помощи пострадавшимъ отъ наводненія жителей г. Никольска-Уссурийскаго вѣдаетъ Городская Управа, деньги въ суммѣ восьми рублей переданы въ Городскую Управу подъ квитанцію.

Х р о н и к а.

■ Въ настоящее время въ Войсковомъ Правленіи Уссурийскаго Казачьяго Войска разрабатывается проектъ учрежденія Особаго Агрономическаго Совѣщанія, которое

будетъ созываться періодически, не менѣе одного раза въ годъ, и руководить направленіемъ дѣятельности Войсковой Агрономической Организаци.

Привѣтствуемъ это полезное и важное нововведеніе. Съ осуществленіемъ этого проекта, населеніе войска будетъ имѣть возможность принять участіе въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ проведеніемъ въ районѣ войска агрономическихъ мѣропріятій.

■ На должность завѣдывающего Никольскъ-Уссурійской с.-х. школой Департаментомъ Земледѣлія назначенъ г. Поляковъ, окончившій курсъ наукъ въ Киевскомъ Политехническомъ Институтѣ по агрономическому отдѣленію.

■ Интересъ къ овцеводству у мѣстнаго населенія замѣтно растетъ. Къ Агрономической Организациі стали часто поступать отъ крестьянъ заявленія съ просьбой взять на себя посредничество по покупкѣ овецъ или указать мѣсто, гдѣ таковыхъ можно достать. Въ настоящее время цѣны на овецъ стоятъ отъ 8 до 12 руб. за голову. По этой цѣнѣ овцы раскупаются охотно. Цѣна на шерсть стоитъ 7 руб. за 1 пудъ невыттой шерсти.

Въ Н.-У. уѣздѣ уже имѣется опытъ изготавленія небольшой партіи валенокъ изъ мѣстной шерсти. Опытъ получился очень удачный. Валеная обувь вышла хорошей и производство ея обѣщаетъ быть выгоднымъ для владѣльца мастерской.

■ Владивостокскимъ отдѣленіемъ международной компаніи жатвенныхъ машинъ выписанъ изъ Америки тракторъ, одной изъ самыхъ новѣйшихъ конструкцій; по прибытіи этого трактора въ Прим. обл., онъ будетъ продемонстрированъ, причемъ весною имъ будетъ произведена показательная работа въ полѣ. Демонстрація будетъ производиться въ районѣ г. Никольска-Уссурійскаго.

■ Тяжелое положеніе нашего сельскаго хозяйства въ этомъ году, усугубляется еще тѣмъ, что Интендантское Вѣдомство въ кампанію настоящаго года не предполагаетъ производить закупа овса. Особенно тяжело это должно отразиться на хозяйствѣ крестьянъ Ник.-Уссурійскаго и частью Иманскаго уѣзда, тѣмъ вся надежда населенія въ этомъ году была на сбытъ овса.

■ Главное Переселенческое Управленіе увѣдомило Военнаго Губернатора Приморской области, что переселенческой тарифъ не можетъ быть предоставленъ для доставки зерна населенію.

■ Новые засельщики. Въ настоящее время во Владивостокѣ находятся амурскіе

молокане, ѣздившіе въ Ольгинскій уѣздъ ходаками. По ихъ словамъ на Амурѣ (въ Зейскомъ районѣ), гдѣ земля поднялась до 125 руб. за десятину, стало тѣсно,—приходится искать свободныхъ мѣстъ. Вотъ часть изъ болѣе зажиточныхъ сектантовъ-хлѣбоборовъ и отправила ходоковъ въ разныя мѣста—троихъ въ Америку, 3-хъ на Камчатку и 3-хъ въ Приморскую область.

3 мѣсяца, говорятъ ходоки-молокане, верхомъ колесили по Ольгинскому уѣзду. Свободныхъ мѣстъ сколько угодно. Хорошія земли идутъ только верстъ за 30 отъ моря, но первые засельщики жмутся преимущественно къ морю: за 25 верстъ отъ моря уже нѣтъ селеній. Это молокане объясняютъ тѣмъ, что въ Ольгинскій уѣздъ пока идутъ еще люди легкой наживы. По отношенію къ землѣ они являются не хлѣборобами, а землегадами: пашутъ клочками, не имѣютъ хорошихъ плуговъ, боронъ и т. д. Вспаханное поле у нихъ представляетъ сплошныя полосы глыбъ. Сѣютъ аккуратно маньчжурскую пшеницу, которая не выноситъ морского климата, и собираютъ по 50 пудовъ съ десятины. Почва же здѣсь главнымъ образомъ пригодна для овсовъ и льна. Сбытъ же овса и льна въ этомъ краѣ всегда будетъ обезпеченъ.

Но главнымъ источникомъ жизни сельскаго хозяина въ Ольгинскомъ уѣздѣ будетъ скотоводство и пчеловодство. Солончаковые выпасы и почти совершенное отсутствіе снѣговъ обезпечиваютъ подножный кормъ скота на 8 годовыхъ мѣсяцевъ. Климатъ края вполне пригоденъ для такихъ породъ скота, какъ сибирская и ольденбургская. Что же касается пчеловодства, то въ нынѣшнемъ году здѣшніе пчеловоды при примитивныхъ рамочныхъ ульяхъ безъ искусственныхъ воцинъ и центробѣжекъ—взяли съ улья отъ четырехъ до пяти пудовъ. При болѣе же рациональной постановкѣ дѣла можно всегда накачать въ лѣто 6—8 пудовъ съ сильнаго улья. Кромѣ того, имѣя деньги, здѣсь всегда обшествомъ можно браться за разработку рудниковъ. Вопросъ о рабочихъ, вѣрнѣе,—вопросъ о желтомъ трудѣ при тѣхъ же деньгахъ можно всегда легко уладить.

Переселяться они рѣшили будущей-же весной. Селиться будутъ не деревнями, а заимками на междугранкахъ. Т. к. для такихъ заселеній нужны деньги, то въ Приморскій край пойдутъ только зажиточные. То, что переселиться уже рѣшено подтверждается тѣмъ, что ходоки подрядили кре-

стьянъ заготовить 15,000 лѣсинъ строевого лѣса въ разныхъ мѣстахъ. Лѣсъ здѣсь, сравнительно съ Амуромъ, страшно дешевъ: на Амурѣ лѣсина 3 р. 50 коп., а здѣсь—75 коп.

На первыхъ порахъ переселяются только 17 семей. Переселяться будутъ всецѣло за свой счетъ безъ всякихъ ссудъ и пособій. То и другое, говорятъ ходоки, потребуется въ будущемъ.

Ходоки, уѣхавшіе на Камчатку, зазимуютъ, зазимуютъ и тѣ, которые ушли въ Америку.

„Д. О.“

■ **Призрѣніе семей запасныхъ въ Приморской области.** Обеспеченіе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизации, пайковымъ довольствіемъ въ городахъ, волостяхъ и поселкахъ городского типа Приморской области, согласно закону 25 іюня 1912 года, организовано своевременно. Кромѣ того, практикуются и другіе виды призрѣнія. Удовлетвореніе семействъ запасныхъ квартирнымъ довольствіемъ производится въ Хабаровскѣ и во Владивостокѣ безъ замедленія.

■ **Во Владивостокѣ** семьи запасныхъ размѣщены въ слѣдующихъ помѣщеніяхъ: въ городскомъ работномъ домѣ 53 семьи, въ городскихъ баракахъ 30 семей, въ домѣ Терлецкаго—7 семей, въ баракѣ военного вѣдомства, въ Куперовской Пади—30 семей (баракъ рассчитанъ на 80—100 семействъ).

Такимъ образомъ, въ настоящее время размѣщено 120 семействъ, съ общимъ числомъ—370 человекъ и есть еще возможность размѣстить до 70 семействъ.

Возбуждено ходатайство объ отводѣ въ распоряженіе города второго барака военного вѣдомства въ Куперовской Пади, рассчитаннаго также на 100 семей, а также объ отводѣ военнымъ вѣдомствомъ офицерскаго флигеля тамъ же, примѣрно на 40 семей.

Что касается продовольствія горячей пищи, то таковымъ пока пользуются семьи запасныхъ, проживающихъ въ городскомъ работномъ домѣ, въ количествѣ 161 человекъ, а также 30 семействъ, въ количествѣ 93 человекъ наиболѣе нуждающихся, приходящихъ въ рабочий домъ за получениемъ бесплатной горячей пищи.

Кромѣ того въ домѣ, уступленномъ для нуждъ семей запасныхъ Т. Д. Кунстъ и Кльберсъ на углу Китайской и Пекинской улицъ, комиссіей по призрѣнію бѣдныхъ открытъ родильный пріютъ на 10 кроватей

для женъ запасныхъ.

Вопросъ объ устройствѣ дѣтскаго пріюта въ настоящее время также налаженъ: арендованъ домъ въ Куперовской Пади, который въ настоящее время заканчивается оборудованіемъ на 20—25 дѣтей; означенный пріютъ начнетъ функционировать на дняхъ. Помимо того, для сиротъ запасныхъ имѣется 10 мѣстъ во владивостокскомъ благотворительномъ пріютѣ, изъ которыхъ 7 мѣстъ свободны.

■ **Въ Никольскѣ Уссурійскомъ** комендантъ уступилъ управѣ одну казарму для помѣщенія бѣднѣйшихъ семействъ запасныхъ чиновъ и другую для устройства дѣтскаго пріюта на 30 человекъ дѣтей, оставшихся безъ отцовъ и матерей. Эти помѣщенія будутъ отапливаться и освѣщаться на счетъ города.

Никольскъ уссурійская городская дума, въ засѣданіи 29 сентября текущаго года, постановила: оказывать семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, содѣйствіе по найму для нихъ квартиръ, отопленію, освѣщенію и, для дѣйствительно нуждающихся, пріобрѣтать одежду; расходы на это отнести на запасный капиталъ.

■ **Въ Хабаровскѣ** дума постановила: выдавать всѣмъ нуждающимся семьямъ особые квартирные деньги имѣющимъ до двухъ дѣтей по 4 рубля въ мѣсяцъ, имѣющихъ болѣе двухъ дѣтей по 5 рублей въ мѣсяцъ, и одинокимъ 3 рубля. Общая сумма уже выданныхъ городомъ квартирныхъ денегъ по 24 октября с. г. достигла 1900 рублей.

■ **Въ городахъ и селеніяхъ** организованы приходскія попечительства по призрѣнію семействъ запасныхъ, которыя съ своей стороны принимаютъ мѣры усиленной помощи семьямъ запасныхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сельскія общества откликнулись на призывъ крестьянскихъ начальниковъ о натуральной помощи семьямъ запасныхъ по уборкѣ хлѣбовъ, доставкѣ дровъ, сѣна и исполненію другихъ хозяйственныхъ работъ, о чемъ составили соответствующіе приговоры.

■ За инициативу развитія мѣстной краевой кустарной промышленности, выразившуюся въ разныхъ мѣропріятіяхъ, главнымъ образомъ въ учрежденіи Дальневосточнаго кустарнаго комитета съ его отдѣломъ въ Благовѣщенскѣ и въ открытіи иманской учебно-показательной мастерской по обработкѣ дерева, за постоянное содѣйствіе мѣстной кустарной промышленности

со стороны главного начальника края Н. Л. Гондатти, разрѣшено вышеуказанной мастерской присвоить наименование «Иманская учебно показательная мастерская по обработкѣ дерева имени Николая Львовича Гондатти».

■ **Морскіе промыслы крестьянъ въ Приморскомъ краѣ.** Въ послѣдніе годы среди крестьянъ прибрежныхъ селеній Приморскаго края начало прививаться занятіе морскими промыслами, которые до сихъ поръ велись почти исключительно промышленниками специалистами какъ русскими, такъ и японцами. Въ настоящее время нѣтъ уже ни одного морского промысла, которымъ бы не занимались крестьяне. Особенно успѣшно производится крестьянскимъ населеніемъ ловля рыбы, морской капусты и креветокъ. При этомъ количество добываемой морской капусты почти равно тому, что добывается промышленниками. Рыба ловится крестьянами не только для собственнаго потребленія, но и для продажи на рынкѣ.

Рыболовному надзору Приморской обл. удалось собрать свѣдѣнія о положеніи морскихъ промысловъ въ 33 крестьянскихъ селеніяхъ въ 1913 г. По этимъ свѣдѣніямъ, крестьянами было поймано: кеты 62.970 шт., горбуши 57.165 шт., креветокъ (шримсовъ)—1.130 п. и морской папусты—52 т. п. Значительная часть пойманной рыбы была продана крестьянами въ свѣжемъ видѣ на мѣстномъ рынкѣ. Большое количество сельди было засолено скупщиками и отправлено на корейскій рынокъ. Кромѣ того крестьяне занимаются, хотя и въ меньшемъ размѣрѣ, ловлей краббовъ и трепанговъ; послѣднихъ ловятъ исключительно для продажи.

Въ общемъ, морскими промыслами было занято въ 1913 г. около 1.000 приморскихъ крестьянъ, прежнихъ земледѣльцевъ. Сами крестьяне сознаютъ, что на артельныхъ началахъ они могли бы лучше организовать ловлю и сбытъ морскихъ продуктовъ. Одна такая рыбная кооперація уже открыта въ Посѣтѣ. Несомнѣнно, появятся въ недалекомъ будущемъ рыбныя коопераціи и въ другихъ мѣстахъ.

■ **Сибирскій хлѣбъ.** Громадный урожай хлѣбовъ, текущаго года, въ Западной Сибири и отсутствіе сбыта для него на внѣшніе рынки, вызвали паденіе цѣнъ на пшеницу и рожь. Въ Омскѣ и Ново-Николаевскѣ зерно натурой гораздо выше маньчжурскаго котируется отъ 50 коп. за пудъ.

Зимой ожидается дальнѣйшее пониженіе цѣнъ. Поэтому имѣются всѣ основанія предположить, что для Пріамурья удастся выписать какъ зерно, такъ и муку, изъ Зап. Сибири по цѣнамъ дешевле харбинскихъ. Вслѣдствіе этого спросъ оттуда на маньчжурскій хлѣбъ по всей вѣроятности будетъ въ теченіе зимы весьма ограниченъ.

■ **Мѣшки.** Цѣна мѣшковъ въ Харбинѣ начинаетъ понижаться. Была уже продажа значительной партіи комиссіонерамъ П. мукомолу К. по цѣнѣ 32 коп. за мѣшокъ подъ зерновые продукты.

■ **Провозъ скота.** Увеличена норма погрузки въ вагонъ крупнаго монгольскаго скота, при перевозкѣ его въ Уссурійскій край изъ раіоновъ Китайской Восточной желѣзной дороги до 10 головъ на вагонъ. Тарифъ остается прежній.

■ **Уголь.** Сучанскія каменугольные копи усилили отправку угля. Въ сутки вывозится по 50 вагоновъ. Главнымъ образомъ, уголь идетъ во Владивостокъ, Ник. Уссур. и въ Хабаровскъ.

Кромѣ того, увеличилась отправка угля и съ копей Скидельскаго, расположенныхъ около разъѣзда Липовцы.

Ожидается на-дняхъ свыше 140,000 пудовъ каменнаго угля изъ Японіи.

■ **Отправка чаевъ.** Въ настоящее время со ст. Владивостокъ ежедневно отправляется до 30 ваг. чая.

■ **Рейсы добровольнаго флота.** Государственнымъ совѣтомъ постановлено предоставить министру торговли и промышленности поручить Добровольному флоту, съ выдачею пособія изъ казны, поддержаніе срочныхъ пароходныхъ сообщеній, съ 1914 года по 1923 годъ включительно, между Одессою и Владивостокомъ въ количествахъ не менѣе восемнадцати рейсовъ въ годъ установить ближайшія основанія совершенія означенныхъ въ предыдущемъ отдѣлѣ рейсовъ. Обязать Добровольный флотъ приобрѣсти, не позднѣе 1921 года, четыре новыхъ парохода, съ ходомъ въ двѣнадцать съ половиною узловъ, при грузоподъемности не менѣе пятисотъ тысячъ пудовъ каждый и при наличности холодильныхъ устройствъ на каждомъ пароходѣ для перевозки не менѣе пятидесяти тысячъ кубическихъ футовъ груза. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства на производство Добровольному флоту начиная съ 1914 года и по 1923 годъ включительно, по 178,383 руб. въ годъ и для приобрѣтенія новыхъ пароходовъ, безъ

процентной ссуды три милліона девятьсот двадцать тысячъ рублей, въ томъ числѣ: въ 1915 и 1916 годахъ—по 600,000 рублей въ годъ, въ 1916 году—1.500.000 рублей и въ 1918 г. 1.220.000 рублей.

■ **Пайковое довольствіе семействъ запасныхъ въ Приамурскомъ краѣ.**

Приморская область.

Приморская обл. раздѣлена на слѣдующіе три района:

Первый районъ. Никольскъ-Уссурийскій уѣздъ, кромѣ Ханкайской волости, наиболѣе пострадавшей отъ наводненія; Ольгинскій уѣздъ, за исключеніемъ Маргаритовской, Пермской и Ключевской волостей; города Владивостокъ и Никольскъ

Стоимость душевого пайка—**3 р. 20 к.**

Второй районъ. Хабаровскій уѣздъ, за исключеніемъ Троицкой и Нижне-Тамбовской волостей, Иманскій уѣздъ, Ханкайская волость Никольскаго уѣзда и городъ Хабаровскъ.

Стоимость пайка—**3 р. 60 к.**

Третій районъ. Нижне-Тамбовская и Троицкая, Пермская и Ключевская волости Амурской области.

Стоимость пайка **4 рубля.**

Амурская область.

Стоимость душевого пайка:

По г. Благовѣщенску . . . 3 р. 23 к.

По г. Зеѣ . . . 4 р. 07 к.

По г. Алексѣевску . . . 3 р. 59 к.
Въ крестьянск. селеніяхъ уѣз. 3 р. 60 к.
Въ прискомъ районѣ (Алданѣ, Тимгомѣ, Уньѣ, Цень и выше) 8 р. 60 к.
Въ Буреинскомъ горномъ округѣ, отъ Экимчана до софійскихъ присковъ . . . 8 р. 99 к.
Въ Верхне-Амурскомъ горномъ округѣ . . . 6 р. 16 к.
Въ Хингано-Сутарскомъ . . . 6 р. 02 к.

Въ казачьихъ округахъ:

Игнашинскомъ . . . 4 р. 68 к.
Албазинскомъ . . . 4 р. 03 к.
Черняевскомъ . . . 4 р. 72 к.
Кумарскомъ . . . 3 р. 67 к.
Екатириномъ . . . 2 р. 93 к.
Поярковскомъ . . . 3 р. 43 к.
Иннокентьевскомъ . . . 3 р. 75 к.
Раддевскомъ . . . 4 р. 22 к.
Екатерино-Никольскомъ . . . 3 р. 45 к.
Михайло-Семеновскомъ . . . 4 р. 05 к.
Николаевскомъ . . . 3 р. 23 к.

Въ поселкахъ городского типа:

Въ 8 крестьянск. участкѣ . 4 р. 05 к.
" 9 " " . 4 р. 46 к.
" 10 " " . 3 р. 78 к.
" 11 " " . 4 р. 18 к.

Николаевскій районъ Сахалинской области.

По городу Николаевску . . 4 р. 15 к.
По Удскому уѣзду . . . 4 р. 56 к.

Изъ газетъ и журналовъ.

Мохъ на нашихъ лугахъ и способы его уничтоженія. Ужъ кому-кому, а намъ русскимъ хозяевамъ, достаточно хорошо знакомы сорныя травы—совсѣмъ онѣ насъ одолѣли! Небезызвѣстенъ намъ также и вредъ, ими приносимый. Наконецъ многіе изъ насъ вполне сознательно считаютъ даже необходимымъ и полезнымъ упорно бороться съ этимъ ужасомъ зла нашего хозяйства. Однако, все это, въ глазахъ большинства хозяевъ, можетъ относиться лишь къ полевымъ угодьямъ. Что же касается луговъ, то какъ это ни странно, на нихъ сорной растительности мы не хотимъ видѣть, не хотимъ признавать, хотя на нихъ сорныхъ травъ вовсе не меньше, чѣмъ на поляхъ. Почему это такъ? Да очень просто. Лугъ зеленѣетъ.. ну, и слава Богу! Это

только и нужно! Значить, думаемъ мы, будемъ съ сѣномъ! Но какого качества будетъ это сѣно,—на это мало обращается вниманія! А между тѣмъ развѣ рѣдки у насъ случаи, что чуть ли не половина урожая съ иныхъ сѣнокосовъ состоитъ изъ никуда негодныхъ, слѣдовательно, сорныхъ травъ? Ихъ скотъ не ѣстъ, да и ѣстъ не можетъ, а обыкновенно выбрасываетъ подъ ноги. Но этого еще мало. Иногда и самый, что ни есть, изумрудно-зеленый видъ луга еще далеко не даетъ увѣренности, что хозяину удастся собрать тамъ порядочное количество хотя бы и не первосортнаго сѣна. Вглядитесь попристальнѣе къ этому яркому покрову, издали такъ васъ плѣнившеему, и вы легко убѣдитесь, что зеленѣетъ не столько дернъ, не столько трава, сколь-

ко мохъ, часто почти сплошь покрывающій наши луга. А вѣдь онъ также долженъ быть отнесенъ къ сорной растительности и притомъ, по характеру своему, какъ увидимъ ниже, особенно вредной.

Таковы наши луга, эти истинные источники благосостоянія хозяйства и богатства хозяина. Одичаніе ихъ есть результатъ отсутствія ухода за ними. Разумѣется, сразу улучшить лугъ и сразу достигнуть наибольшей его производительности трудно и почти недоступно для огромнаго большинства нашихъ хозяевъ. Но можно все дѣлать исподволь, начавъ дѣло съ приведенія въ возможный порядокъ поверхности луга, т. е. вырубить кустарникъ и выкорчевать его корни, уничтожить кочки, срыть бугры, сравнять ямы, муравейники и кротовины, собрать разный хламъ (палки, камни и проч.), разбросанный по лугу и мѣшающій косить, и главное—въ первую же весну приступить къ уничтоженію мха. Эта послѣдняя работа должна особенно озабочивать хозяина и вотъ почему.

Мохъ, какъ и всякое сорное растеніе, не только занимаетъ мѣсто, ему не принадлежащее, отнимая таковое у полезныхъ растений, но и ведетъ съ этими послѣдними настойчивую борьбу. Такое преимущество мха должно быть объяснено тѣмъ, что онъ является растеніемъ, въ высшей степени нетребовательнымъ, крайне выносливымъ, и потому особенно живучимъ. На этихъ свойствахъ мха придется остановиться, ибо они слишкомъ интересны и поучительны. Нетребовательность мха къ почвеннымъ условіямъ всѣмъ наблюдательнымъ людямъ, полагаемъ, хорошо извѣстна. Достаточно хотя-бы вспомнить, что это растеніе съ успѣхомъ произрастаетъ тамъ, гдѣ никакое другое существовать не можетъ—напр., на дикихъ скалахъ, голыхъ камняхъ и т. д. Это уже показываетъ не только его выносливость, но и удивительную приспособленность тѣхъ его корневыхъ волосковъ, которые, за отсутствіемъ настоящихъ корней, несутъ службу этихъ послѣднихъ. И, дѣйствительно, того различія почвъ, которое играетъ такую существенную важную роль при воздѣлываніи культурныхъ и произрастаніи дикихъ растений, для мха не существуетъ. Для него все равно, какая бы почва ни была,—будь плодородной или бѣдной, тяжелой или легкой, глинистой или песчаной, мохъ вездѣ одинаково хорошо растетъ. Къ погодѣ онъ также относится съ полнымъ безраз-

личіемъ. Ему нипочемъ и морозы, и вообще рѣзкія перемены температуры. Но особенно, съ нашей точки зрѣнія, важнымъ является отношеніе мха къ водѣ. Воду онъ очень любитъ и способенъ поглощать ее въ огромныхъ количествахъ. Но въ то же время онъ можетъ переносить, повидимому, безъ особаго вреда для себя самыя сильныя и продолжительныя засухи, которыя способны погубить всякое другое растеніе. Мохъ сравнительно легко переноситъ даже полное отсутствіе воды. Онъ въ это время только замираетъ и приостанавливаетъ свое развитіе, но не погибаетъ, подобно другимъ растеніямъ, поставленнымъ въ такія же условія. И въ такомъ состояніи мохъ можетъ пребыть не день, не два, а цѣлые мѣсяца и притомъ опять-таки безъ замѣтнаго для себя вреда, потому что стоитъ поставить его послѣ этого въ сколько нибудь благоприятныя условія влажности, какъ онъ опять оживетъ, быстро оправится и начнетъ снова расти.

Такимъ образомъ, мохъ въ смыслѣ приспособляемости къ окружающимъ природнымъ условіямъ не можетъ итти ни въ какое сравненіе съ другими растеніями, во много разъ превосходя въ этомъ отношеніи любое изъ нихъ. Это, конечно, даетъ ему огромное преимущество, а въ борьбѣ за существованіе, т. е. въ той борьбѣ со своими сосѣдями, которую приходится выдерживать каждому растенію, ставитъ его безусловно на первое мѣсто, доставляя ему въ концѣ концовъ всѣ выгоды побѣдителя. Иначе говоря, природа надѣлила мохъ такими завидными свойствами и качествами, которыя даютъ ему возможность тамъ, гдѣ онъ только засядетъ, вытѣснить за малыми исключеніями, всѣ другія растенія.

Засѣвшій на лугу мохъ, и успѣвшій образовать тамъ всѣмъ хорошо извѣстную моховую „подушку“, поглощаетъ и задерживаетъ при помощи ея всю выпадающую на лугъ атмосферную воду (дождь, росу и т. д.), которая развѣ въ самомъ ничтожномъ количествѣ достигаетъ почвы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и корней сосѣднихъ полезныхъ растений. Послѣднія вслѣдствіе этого начинаютъ, конечно, страдать отъ недостатка влаги, хирѣютъ и, въ концѣ концовъ, погибаютъ. Впрочемъ, эта участь ихъ неминуемо ждетъ и по другимъ, а именно, съ одной стороны, по недостатку питанія, потому что мохъ отнимаетъ отъ сосѣднихъ растений питательныя вещества, а съ другой—вслѣдствіе недостатка воздуха, кото-

рый, при утолщеніи и уплотненіи моховой „подушки“, проникаетъ къ корнямъ растеній въ слишкомъ ограниченномъ количествѣ, чтобы удовлетворять жизненные потребности ихъ.

Для мощнаго развитія и сильнаго распространения мха требуется изобиліе свѣта. Иначе онъ мало-по-малу погибаетъ. Каждый хозяинъ, вѣроятно, и самъ могъ наблюдать, что мохъ спервоначалу, при первомъ своемъ появленіи на лугу, начинаетъ развиваться на болѣе или менѣе возвышенныхъ и открытыхъ мѣстахъ, гдѣ травы почему-либо рѣдки, и гдѣ, слѣдовательно, онъ не можетъ встрѣтить помѣхъ къ пользованію столь необходимымъ ему свѣтомъ. Очень часто, напримѣръ, онъ почти сплошь покрываетъ кочки.

Такимъ образомъ, выходитъ, что если мохъ и является страшнымъ бичемъ нашихъ сѣнокосовъ, котораго не въ силахъ одолѣть полезныя луговые травы, то все же первоначальными попустителями, позволившими мху водвориться на нашихъ лугахъ, являемся мы сами. Появленіе мха служитъ вѣрнымъ признакомъ одичанія и истощенія луга, то есть, иначе говоря, есть слѣдствіе отсутствія ухода за нимъ съ нашей стороны.

Этимъ уже намѣчается и самый порядокъ борьбы со мхомъ. Прежде всего его, конечно, слѣдуетъ уничтожить, а затѣмъ улучшить самый лугъ, чтобы устранить всякую возможность для мха вновь здѣсь поселиться.

Наиболѣе употребительнымъ средствомъ очистки луга отъ мха является боронованіе, которое производится очень раннею весною (въ иныхъ мѣстахъ и въ иные годы даже въ концѣ февраля), лишь только снѣгъ стаялъ, а земля начала чуть-чуть оттаивать и во всякомъ случаѣ оттаяла не больше, какъ на 1—1½ вершка. Если въ это время пустить борону, то мохъ легко выдирается, ибо онъ сидитъ въ землѣ неглубоко и не крѣпко, а дернина между тѣмъ не портится и не затапывается лошадьми, потому, что держится крѣпко въ еще замерзшей землѣ, по которой лошади свободно идутъ, нисколько не оставляя какихъ либо слѣдовъ на почвѣ и, слѣдовательно, не портя луга. Подобную работу можно производить любой желѣзной бороной съ острыми зубьями. Мнѣ самому, напр., приходилось употреблять для этого обыкновенную тройную говардовскую борону—зигзагъ, и я работой ея оставался

доволенъ. Однако, болѣе пригодными для этой цѣли орудіями слѣдуетъ признать специально луговые бороны, которыя, благодаря подвижности своихъ короткихъ звеньевъ, всегда при работѣ идутъ всѣми своими зубьями по поверхности луга, какъ-бы послѣдняя ни была неровна. Поэтому, работа такихъ боронъ производительныя и, такъ сказать, чище, чѣмъ обыкновенныхъ полевыхъ боронъ, которыя оставляютъ послѣ себя много совершенно нетронутыхъ мѣстъ, особенно въ небольшихъ впадинахъ и ямкахъ, вслѣдствіе чего приходится часто поворачиваться, возвращаться къ пройденному уже мѣсту и снова проходить его, но это не всегда приводитъ къ благопріятнымъ результатамъ—впадинки такъ и остаются нетронутыми. При боронованіи луговой бороной этого не бываетъ или бываетъ рѣдко, но у нея имѣется другой недостатокъ—она слишкомъ легко засоряется, такъ что работать здѣсь надо очень внимательно и возможно чаще очищать орудіе. Такова, напр., наиболѣе часто встрѣчающаяся въ нашихъ хозяйствахъ и сравнительно недорогая луговая борона Лааке. Впрочемъ, указанное неудобство вызвало появленіе теперь въ продажѣ луговыхъ боронъ болѣе новаго типа, которыя очень легко прочищаются. Изъ такихъ орудій можно назвать борону Аура-са, которая, однако, стоитъ значительно дороже бороны Лааке. Но надо и то сказать, что вопросъ о цѣнѣ для какого-нибудь хуторянина или вообще мелкаго хозяина не можетъ имѣть большого значенія. потому что ему все равно нѣтъ разсчета покупать такое орудіе, которымъ приходится работать только нѣсколько дней въ году. Гораздо выгоднѣе обратиться въ случаѣ надобности въ ближайшій земскій прокатный складъ, гдѣ луговые бороны, конечно, всегда имѣются въ наличности и могутъ быть представлены желающимъ за самую ничтожную плату (напримѣръ, у насъ въ Бѣжецкомъ земствѣ за 7 коп. въ день).

Выдернутый мохъ нельзя оставлять разбросаннымъ тутъ-же на лугу. Его нужно собрать гдѣ-нибудь въ сторонкѣ въ кучи, просушить и тамъ или сжечь, или перевезти въ усадьбу для подстилки скоту. Иногда, впрочемъ, его употребляютъ для приготовленія компоста, при чемъ переслаиваютъ съ землей и обильно посыпаютъ жженой известью. Такой компостъ особенно пригоденъ для удобренія луговъ.

Кромѣ боронованія, мохъ уничтожаютъ на лугахъ еще другимъ способомъ, а именно—путемъ посыпки замшелыхъ мѣстъ желѣзнымъ купоросомъ. Этотъ порошокъ употребляется въ количествѣ 20—30 пуд на десятину. Мохъ его совершенно не переноситъ и послѣ перваго-же дождя чернѣетъ, а вскорѣ и совершенно погибаетъ. Между тѣмъ, на другія луговые травы купоросъ дѣйствуетъ не только не вредно, но даже благотворно, усиливая ихъ ростъ и развитіе. Однако, къ этому способу истребленія мха у насъ прибѣгаютъ рѣдко, предпочитая ему болѣе дешевое и болѣе привычное боронованіе.

Но ограничиться одной очисткой луга отъ мха значитъ только затратить даромъ трудъ и не довести дѣло до конца. Вѣдь если на лугу по-прежнему сохраняются всѣ условія для развитія мха, то этотъ послѣдній не замедлитъ въ самомъ скоромъ времени вновь тамъ появиться и распространиться съ присущей ему энергіей. Слѣдовательно, дальнѣйшей задачей хозяина должно быть улучшеніе своихъ сѣнокосныхъ угодій и доведеніе ихъ до той степени благоустройства, когда густой травостой явится самымъ вѣрнымъ препятствіемъ къ распространенію не только мха, но и другихъ бесполезныхъ и сорныхъ растений. И среди мѣропріятій, имѣющихъ въ виду именно эту цѣль, опять-таки самымъ простымъ слѣдуетъ признать боронованіе. Оно производится въ тѣхъ видахъ, чтобы устранить то чрезмѣрное уплотненіе луговой почвы, которое препятствуетъ не только доступу воздуха къ корнямъ травъ, но и доступу воды къ нимъ. Соотвѣтственно этому, и самые приемы этого вторичнаго боронованія существенно отличаются отъ только что упомянутаго боронованія: существенно отличаются отъ только что упомянутаго боронованія ради очистки луга отъ мха. Начать съ того, что теперь эта работа производится значительно позже, когда почва не только вся оттаяла, но и въ значительной мѣрѣ просохла, хотя все еще осталась достаточно сырой. Въ такомъ состояніи она хорошо и довольно глубоко взрыхляется боровами, изъ которыхъ и въ этомъ случаѣ вполне годятся и обыкновенныя полевые (конечно, желѣзные, лучше тяжелыя и непременно съ очень острыми зубьями), и луговые. Замѣтимъ кстати, что борона Лаака имѣетъ зубья двухъ родовъ—на одной сторонѣ короткіе, съ пирамидальнымъ концомъ, а на другой болѣе

длинные, съ треугольнымъ поперечнымъ сѣченіемъ. Первые предназначены для выдергиванія мха, а вторые для взрыхленія луговой почвы или, какъ говорятъ, для освѣженія луга. Такимъ образомъ этимъ орудіемъ можно работать то одной, то другой стороною сообразно цѣли, ради которой работа производится.

Такое боронованіе полезно производить въ нѣсколько слѣдовъ и на-крестъ, чтобы какъ можно лучше и сильнѣе раздробить дернину и впустить землю. Вообще, слѣдуетъ бороновать дочерна, ничуть не опасаясь, что лугъ отъ этого пострадаетъ. Напротивъ, травы пойдутъ расти успѣшнѣе, сильнѣе разрастутся и будутъ приносить хорошіе урожаи, особенно если такое боронованіе производить неупустительно каждую весну.

Не худо при этомъ также удобрить лугъ навозною жижею, компостомъ, хорошо перепрѣвшимъ мелкимъ навозомъ, печною золою, томасшлакомъ, каинитомъ и проч., а гдѣ травы совсѣмъ нѣтъ, или она очень рѣдка, подсѣять травяныя сѣмена. Однако, какія сѣмена надо для этого взять и въ какой смѣси, я не берусь совѣтовать, потому что это зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Для этого хуторянину придется обратиться къ своему агроному. Онъ научитъ, какъ все это сдѣлать. Я же скажу въ заключеніе только одно, что если къ лугу будутъ старательно приложены указанныя мною мѣры, то о мхѣ, конечно, и помину не будетъ, а самый лугъ, до того времени замшелый, превратится въ прекрасное и цѣнное угодье, способное можетъ быть, явиться предметомъ зависти со стороны тѣхъ сосѣдей, которые все еще хозяйничаютъ по старинѣ и не хотятъ прислушаться къ добрымъ совѣтамъ.

„Х. Х.“

Задержаніе послѣда у коровъ. Задержаніе послѣда чаще всего наблюдается у коровъ, чѣмъ у другихъ животныхъ, что обуславливается у нихъ своеобразнымъ анатомическимъ строеніемъ матки. При нормальныхъ условіяхъ послѣдъ у коровъ не долженъ задерживаться долѣе 3—8 часовъ послѣ родовъ. Задержаніе его въ первые 2—3 дня хотя и не вызываетъ никакихъ болѣзненныхъ осложнений, но тѣмъ не менѣе слѣдуетъ разсматривать это какъ ненормальное явленіе. Ближайшая причина задержанія послѣда суть слабое сокращеніе матки, каковое можетъ быть вызвано труднымъ тѣленіемъ, выкидышемъ или

плохимъ питаніемъ въ періодъ беременности.

Въ нѣкоторые неурожайные годы приходится наблюдать массовые случаи задержанія послѣда у крестьянскихъ коровъ, очевидно, какъ результатъ отсутствія достатка въ кормахъ. При наружномъ осмотрѣ больныхъ коровъ задержаніемъ послѣда прежде всего бросаются въ глаза висящія изъ половыхъ отверстій части послѣда; корова временами натуживается, мочеиспусканіе, вслѣдствіе давленія послѣдомъ на отверстія мочеиспускательнаго канала, задерживается.

Если послѣдъ не отдѣляется въ первые 2—4 дня, то начинается разложеніе его съ рѣзкимъ гнилостнымъ запахомъ; цвѣтъ его становится грязноватымъ. Спустя недѣлю (особенно въ жаркое время) отъ начала теленія изъ влагалища начинаетъ выдѣляться мутновато-грязноватая съ запахомъ жидкость, вмѣстѣ съ кусками, въ видѣ нитей, разложившагося послѣда. Корова замѣтно худѣетъ, аппетитъ становится хуже, а отдѣленіе молока уменьшается.

Какъ послѣдствія задержанія послѣда, развивается каттаръ матки и если въ это время не принимается лѣчебныхъ мѣръ, то дѣло доходитъ до хроническаго каттара матки (бѣли). Въ послѣднемъ случаѣ животныя на долгое время остаются безплодными. Смертельные случаи отъ задержанія послѣда очень рѣдки.

Лѣченіе при задержаніи послѣда должно быть мѣстное. Самое цѣлесообразное, это антисептическое прополаскиваніе матки 1%—2% растворами лизола, креолина, карболовой кислоты и др.). Для этого пользуются кружкой Эсмарха, а за неимѣніемъ ея можно ограничиться обыкновенной воронкой и резиновой трубкой, лучше съ наконечникомъ, а въ другой воронка. Наконечникъ, или конецъ резиновой трубки вводится въ полость матки, лучше рукой, воронка поднимается выше, и въ нее постепенно наливаютъ заранее притотовленную жидкость для промыванія. Воду брать лучше прохладную, такъ какъ она сама по себѣ вызываетъ сокращеніе матки. Легкое потягиваніе послѣда во время промыванія не только безопасно, но даже полезно. Во избѣжаніе скопленія продуктовъ разложенія въ полости матки и возможности его всасыванія, промываніе матки необходимо производить ежедневно, но слѣдуетъ избѣгать вливать черезчуръ большое количество воды, такъ какъ въ противномъ слу-

чаѣ сильно растягивается матка, и ослабѣваетъ ея сократительная способность. Сначала промываютъ чистой водой до тѣхъ поръ, пока она не будетъ вытекать обратно свѣтлой, тогда уже и слѣдуетъ прибавлять какой нибудь дезинфицирующей жидкости. Не слѣдуетъ допускать, чтобы хвостъ волочился по навозу, а лучше его отрѣзать по колѣно. Громадное значеніе въ дѣлѣ успѣшнаго лѣченія имѣетъ содержаніе въ чистотѣ половыхъ органовъ и хвоста.

Подстилка должна быть свѣжая. Оперативное лѣченіе заключается въ отдѣленіи послѣда рукой. Такая операція должна производиться лишь только въ первые 36—48 часовъ послѣ отела. Для этого рука смазывается какимъ нибудь масломъ и вводится въ полость матки; съ помощью указательнаго и средняго пальцевъ, послѣдъ удаляютъ послѣдовательно сниманіемъ его съ бугорчатыхъ тѣлъ матки (котиледонъ), а другая висящая часть слегка натягивается и поворачивается въ стороны; по отдѣленіи послѣда съ боковъ матки, его слѣдуетъ потянуть, и онъ легко отдѣляется отъ далеко лежащихъ частей (роговъ) матки. Послѣ этого матку полезно промыть какимъ-нибудь дезинфицирующимъ растворомъ. Маленькихъ ссадинъ и царапинъ матки, могущихъ быть во время операціи, бояться не слѣдуетъ, такъ какъ коровы переносятъ очень легко. Для сокращенія матки иногда даютъ внутрь спорынью 10—15 граммовъ на пріемъ, разъ два, но это цѣлесообразно только тогда, когда шейка матки совершенно открыта. За послѣднее время стали примѣнять Extr. Hydrasris fluid. отъ 30 до 40 граммовъ на пріемъ внутрь.

Въ періодъ задержанія послѣда больное животное слѣдуетъ беречь отъ простуды и давать удобоваримый кормъ. „Х. Х.“

Почему слѣдуетъ сѣять очищенными сѣменами? Сорнымъ травамъ на поляхъ у насъ мало придаютъ значенія, а между тѣмъ съ засоренныхъ полей урожай получаютъ ничтожные. Поэтому, безусловно необходимо сѣять очищенными сѣменами.

Однако, какъ бы хорошо и тщательно ни были очищены посѣвныя сѣмена, они все-таки требуютъ еще дальнѣйшей отдѣлки.

Здѣсь на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена однородность сѣмянъ. Въ самомъ дѣлѣ, какой будетъ толкъ, если хозяинъ обсеменить свое поле разнородными

сѣменами, то есть крупными и мелкими, тяжелыми и легковѣсными, сильными и слабыми? Вѣдь и растенія получатся отъ хорошихъ сѣмянъ крѣпкія, здоровыя, а отъ плохихъ и слабыхъ—чахлыя. Первыя будутъ расти быстро и сильно, вторыя—медленно. А ко времени созрѣванія и все поле будетъ выглядѣть пестрымъ, и тогда вы найдете на немъ, съ одной стороны, растенія совсѣмъ уже готовыя къ жатвѣ, съ твердыми зернами, которыя вотъ-вотъ осыплются, а съ другой—еще только поспѣвающія, уборка которыхъ была бы явно преждевременной. Какъ тутъ выбрать правильный и наиболѣе выгодный моментъ уборки? Очевидно, это невозможно, и еще болѣе очевидно, что при такомъ положеніи дѣла хозяину грозятъ немалые убытки. А все потому, что онъ употребилъ на посѣвъ не однородныя, не однокачественныя сѣмена.

На практикѣ все это сводится къ отбору лучшихъ сѣмянъ, то есть болѣе крупныхъ и болѣе тяжеловѣсныхъ. И дѣйствительно, такія сѣмена оказываются особенно цѣннымъ посѣвнымъ матеріаломъ, отъ котораго можно безошибочно ожидать хорошаго урожая и притомъ не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніи. Кромѣ того, какъ неоднократно замѣчено, растенія, происшедшія отъ здоровыхъ и сильныхъ сѣмянъ, и сами не такъ легко поддаются заболѣваніямъ и всякимъ невздамъ, съ которыми имъ приходится встрѣчаться во время своего произрастанія. Такъ, напр., они легче переносятъ заморозки, засухи, нападенія вредныхъ насѣкомыхъ и такъ далѣе. Однако, почему это такъ? Почему крупныя и тяжелыя сѣмена даютъ и крѣпкія, здоровыя и сильныя растенія, и болѣе обильные урожаи, и зерна лучшаго качества? Объясняется это тѣмъ, что сильное сѣмя, заключая въ себѣ и зародышъ болѣе сильный и жизнеспособный, содержитъ къ тому-же обильные запасы тѣмъ питательнымъ веществомъ, которыя нужны зачаточному растенію въ первые дни его жизни. Въ небольшомъ по размѣрамъ и щупломъ зернѣ эти запасы ничтожны, и ихъ, очевидно, не хватаетъ, чтобы растеніе могло развиваться, какъ слѣдуетъ. Вотъ почему „отъ плохого сѣмени не приходится ждать хорошаго племени“.

Такимъ образомъ посѣвныя сѣмена не только должны быть заботливо собираемы въ теченіе зимы, но и тщательно очищены отъ постороннихъ примѣсей и главнымъ

образомъ отъ сѣмянъ сорныхъ травъ и, кромѣ того, хорошо разсортированы, съ удаленіемъ мелкихъ и легковѣсныхъ зеренъ, которыя могутъ итти на другія хозяйственные потребности. Вотъ въ этомъ преимущественно и состоитъ зимній уходъ за посѣвными сѣменами. Такова задача каждого хозяина, желающаго получить хорошій урожай. Теперь вездѣ существуютъ земскіе зерноочистительные пункты, на которыхъ охотно очистятъ и разсортируютъ какія угодно сѣмена любого хозяина, которому стоитъ только отвезти ихъ на пунктъ. При зимнемъ досугѣ, труда и хлопотъ въ этомъ немного. Разумный хозяинъ всѣмъ сказаннымъ еще и не удовольствуется. Онъ, приведя въ порядокъ свои посѣвныя сѣмена, постарается; кромѣ того, опредѣлить, насколько они всхожи. И дѣйствительно, это очень важно, ибо можетъ избавить отъ многихъ неприємныхъ неожиданностей и связанныхъ съ ними убытковъ. Мы уже упоминали о тѣхъ довольно частыхъ, къ сожалѣнію, случаяхъ, когда рѣдкіе всходы на нашихъ посѣвахъ не находятъ себѣ сколько-нибудь правдоподобныхъ объясненій, но въ девяти случаяхъ изъ десяти не находятъ только до тѣхъ поръ, пока не обратятъ вниманія на всхожесть высѣянныхъ сѣмянъ, которая, оказавшись весьма слабой и низкой, и является обыкновенно причиной нашихъ неудачъ. И замѣтите, неудачи эти трудно, а иногда и совсѣмъ непоправимы, и во всякомъ случаѣ всегда крайнѣ убыточны. Вѣдь наиболѣе благоприятное время для весеннихъ посѣвовъ не тянется у насъ недѣлями. Обыкновенно все ограничивается нѣсколькими днями, и если вы ихъ упустили оставьте всѣ надежды на порядочный урожай. А, между тѣмъ, при плохихъ всходахъ, которые, по пословицѣ, являются половиной урожая, нерѣдко приходится прибѣгать къ пересѣву, и именно въ то время, когда каждая минута дорога, когда у хозяина и безъ того дѣла, что называется, выше головы. И вотъ тутъ-то особенно часто возникаютъ даже сомнѣнія, стоитъ ли пересѣвать, не потеряла-ли почва настолько влаги, что будущіе всходы окажутся еще хуже, чѣмъ были. Но все это еще хорошо, если есть чѣмъ пересѣвать. А развѣ всегда это бываетъ?

Такимъ образомъ, простая неосторожность, которую мы допустили, не опредѣливъ заблаговременно всхожести посѣвныхъ сѣмянъ, иногда влечетъ за собою очень серьезныя послѣдствія—потерю, а въ луч-

шемъ случаѣ—значительное пониженіе урожая.

И во всѣхъ этихъ убыткахъ, грядущихъ и настоящихъ, виновато—повторяемъ—маленькое упущеніе. Именно, маленькое, потому что опредѣленіе всхожести сѣмянъ настолько простое и нехлопотливое дѣло, что рѣшительно никого не можетъ затруднить. Тѣмъ болѣе, что его слѣдуетъ производить еще зимой, хотя и ближе къ веснѣ, напр., въ февралѣ, словомъ, когда еще свободнаго времени у хозяина вполне достаточно.

Приемы испытанія всхожести сѣмянъ—весьма просты и имѣютъ своимъ основаніемъ всѣмъ извѣстное наблюдение, что, подъ вліяніемъ совмѣстнаго дѣйствія воды, теплоты и воздуха, каждое сѣмя начинаетъ прорастать, если оно къ этому способно, т. е. если имѣетъ здоровый и неповрежденный зародышъ. Вся разница въ этомъ отношеніи между сѣменами состоитъ лишь въ томъ, что одни сѣмена требуютъ для своего набуханія (поглощеніе воды) и прорастанія больше дней, другія—меньше. То же самое и относительно тепла—для каждого растенія существуетъ наименьше и наиболѣе благоприятная температура прорастанія сѣмянъ. Такъ, напр., ячмень и овесъ начинаютъ прорастать уже при 4° Я, но наилучшая для этого температура достигаетъ 16°. Начало прорастанія кукурузы—при 8°, но всего лучше проростаніе идетъ при 32°—35° и такъ далѣе. При этомъ, чѣмъ выше температура (до извѣстнаго, однако, предѣла), тѣмъ проростаніе идетъ скорѣе.

Сѣмена для испытанія всхожести должны быть взяты изъ разныхъ мѣстъ зернохранилища, чтобы проба была средняя. Въ этихъ же видахъ, при отсчетѣ сѣмянъ (а ихъ отсчитываютъ изъ каждой пробы по 100 штукъ), не слѣдуетъ выбирать лучшія, а брать подрядъ безъ разбора.

Самое испытаніе производится всего удобнѣе на войлокѣ или суконкѣ, но можно для этого пользоваться и тряпкой или даже пропускной бумагой. Вообще, наиболѣе подходящій для этого матеріалъ будетъ тотъ, который лучше впитываетъ и задерживаетъ въ себѣ воду.

Итакъ, взявъ, напр., кусокъ войлока, его хорошо смачиваютъ водой и сгибаютъ пополамъ: на одной половинѣ укладываютъ отсчитанную сотню сѣмянъ (такъ, чтобы они не прикасались другъ къ другу, а лежали раздѣльно), а другою—прикрываютъ испытываемыя зерна. Затѣмъ, все это помещаютъ на тарелку и какую-нибудь подоб-

ную посудину, на дно которой во все время испытанія понемногу подливаютъ воды, чтобы войлокъ никоимъ образомъ не высохъ (но избытка воды также слѣдуетъ избѣгать), а сѣмена не были лишены необходимой имъ влаги. Это—очень важное обстоятельство, отъ котораго зависитъ успѣхъ испытанія. Наконецъ, поставивъ тарелку въ теплое, но не очень жаркое мѣсто, слѣдятъ и записываютъ сколько каждый день сѣмянъ наклюнулось и проросло. При этомъ нельзя упускать изъ виду и такъ называемую энергію прорастанія. Дѣло въ томъ, что нѣкоторыя сѣмена прорастаютъ быстро, и большинство ихъ почти одновременно (разница день—два), а другія хотя въ концѣ-концовъ также прорастаютъ, но это происходитъ у нихъ крайне медленно и главное—слишкомъ разновременно (разница 7—8 и даже болѣе дней). Очевидно, эти послѣднія сѣмена должны быть признаны съ хозяйственной точки зрѣнія мало удовлетворительными, потому что будучи высѣянными въ полѣ, они будутъ всходить еще медленнѣе и еще неравномернѣе, а при сколько-нибудь неблагоприятныхъ условіяхъ погоды могутъ загнить или подвергнуться нападенію вредныхъ насѣкомыхъ и т. д.

Можно испытаніе всхожести производить и въ землѣ или въ пескѣ. Взявъ какой-нибудь ящикъ съ землей или цвѣточный горшокъ и смочивъ, какъ слѣдуетъ, землю водой, высѣваютъ неглубоко въ нее испытываемыя сѣмена и затѣмъ наблюдаютъ за появленіемъ всходовъ.

Указанными способами производятся испытанія всхожести всѣхъ сѣмянъ—и хлѣбныхъ, и бобовыхъ, и масличныхъ и т. д., за исключеніемъ только свекловичныхъ. Опредѣленіе всхожести, или какъ говорятъ въ этомъ случаѣ, хозяйственной годности или доброкачественности этихъ послѣднихъ, производится иначе, такъ какъ то, что мы называемъ свекловичнымъ сѣменемъ, не есть въ сущности одно сѣмя, а цѣлое собраніе ихъ въ одномъ „клубочкѣ“. Стоитъ разгрызть такой клубочекъ, чтобы убѣдиться, что тамъ заключается 2—3, а иногда и 5 сѣмечекъ. Вслѣдствіе этого, не примѣняя въ этомъ случаѣ обычныхъ приемовъ, здѣсь опредѣляютъ число ростковъ въ какой-нибудь небольшой единицѣ вѣса. Возьмемъ, напр., одинъ золотникъ свекловичныхъ клубочковъ, аккуратно посадимъ ихъ въ умеренно—влажный песокъ (въ горшкѣ или въ ящикѣ) и поставимъ въ тепло. Затѣмъ, не забывая поддерживать влажность въ

пескъ, будемъ наблюдать за появляющимися всходами, считать и записывать ихъ. Такое испытаніе принято производить 14 дней. Если за это время число ростковъ окажется не менѣе 300, то свекловичныя сѣмена должны быть признаны очень хорошими, при 200 росткахъ удовлетворительными, а меньше—плохими. Впрочемъ, эти цифры относятся только къ клубочкамъ средней величины. Если же они будутъ крупными, то цифры должны быть нѣсколько понижены.

Заканчивая нашу бесѣду съ читателями, мы отъ души хотѣли бы, чтобы, мысли, которыя мы старались провести въ ней, нашли въ нихъ сочувствіе и свое практическое примѣненіе, и чтобы въ своихъ заботахъ о посѣвныхъ сѣменахъ они помнили хорошую русскую пословицу; „что посѣешь, то и пожнешь“!

Казалось бы, что на такую мелочь, какъ капустная разсада, въ сельскомъ хозяйствѣ не стоитъ обращать вниманія, а между тѣмъ это далеко не такъ. Очень многіе сельскіе хозяева, навѣрно, задавали себѣ вопросъ, почему изъ покупной разсады у нихъ получалась осенью капуста значительно хуже, чѣмъ у тѣхъ же огородниковъ. Всю вину, конечно, сваливаютъ на неумѣніе ухаживать за капустой. Никто не станетъ отрицать, что въ большинствѣ уходъ за капустой у огородниковъ значительно лучше по сравненію съ уходомъ за ней въ сельскихъ хозяйствахъ, но кочанная капуста не настолько прихотливое растеніе, чтобы за ней нуженъ былъ особенный уходъ. Напротивъ она, развивается довольно хорошо иногда и при самыхъ примитивныхъ приѣмахъ. Слѣдовательно, неудача происходитъ отъ другихъ причинъ, и главное отъ выбора подходящаго къ данной мѣстности сорта.

Если разсада приобрѣтается отъ сосѣдняго огородника изъ сѣмянъ, полученныхъ имъ отъ своихъ растений, и если почва хозяйства подходит по составу къ землѣ огородника, вырастившаго разсаду, тогда, конечно, результаты будутъ благопріятныя, и затронутый мною вопросъ не имѣетъ значенія, но вѣдь это случается крайне рѣдко.

Когда наступаетъ время сажать капусту, на базарахъ появляется множество возовъ, нагруженныхъ очень рослой, сильной разсадой, которую и разбираютъ хозяева, не задумываясь, какой это сортъ, и съ какого она грунта. Огородники, которые специализировались на выведеніи капустной

разсады, сѣютъ ее рѣдко но очень сильную, защищенную съ наклономъ къ югу землю, въ большинствѣ случаевъ, тѣми сѣменами, которыя имѣются подъ руками, лишь бы изъ сѣмянъ вышла капуста. Очень часто сѣютъ такіе сорта капусты, которые даютъ крупную разсаду, но плохо свивающіеся кочны.

Чтобы избѣжать этого и обезпечить себя къ осени хорошей кочанной капустой, необходимо разсаду выводить каждому у себя и изъ тѣхъ сортовъ, которые подходят по описанію къ данной мѣстности.

Выбираютъ защищенное съ сѣвера и востока возвышенное мѣсто, осенью его вскапываютъ лопатами, сильно унаваживаютъ перегнившимъ навозомъ, а если не имѣется такового, то и свѣжимъ, но мало солоmistымъ, и дѣлаютъ гряды шириной до полутора аршина и произвольной длины. Если дѣлается нѣсколько грядъ, то между ними оставляются проходы на ширину заступа; приготовленные такъ гряды остаются до весны. Весной, какъ только оттепель и просохнетъ земля, ее разрыхляютъ граблями и сѣютъ рѣдко сѣмена капусты, задѣлывая ихъ тѣми же ручными граблями. Подъ вліяніемъ весенняго солнца капуста быстро всходитъ, и, до оброщенія первыхъ листьевъ, она легко переноситъ утренники, но какъ только покажется первый настоящій листокъ, капуста становится чувствительнѣе, поэтому необходимо на ночь, если предвидится утренникъ, гряды закрывать соломенными матами, положенными на подкладки, чтобы не попортить разсаду. За неимѣніемъ матовъ закрываютъ прямо тонкимъ слоемъ соломы, удаляя ее, какъ только взойдетъ солнце. Если разсада взошла очень часто, то ее должно прорѣдить, удаляя болѣе слабые всходы. Въ сухую погоду необходимо поливать и ко времени высадки будемъ имѣть хорошую и очень дешевую разсаду, а главное—подходящую къ мѣстности и опредѣленнаго сорта. Чтобы получить болѣе сильную разсаду, очень полезно во время роста ее полить два растворомъ чилийской селитры, полагая ея 1 лоть на ведро воды и на квадратную площадь посѣва.

Очень хорошая разсада получается въ разсадникахъ, которые устраиваются такъ. На аршинномъ разстояніи отъ поверхности земли на прочныхъ вбитыхъ въ землю столбахъ устраивается ящикъ глубиной въ 8 вершковъ, въ который насыпаютъ хорошей плодородной земли, глубиной отъ 4 до 5

вершковъ, и производятъ въ этой землѣ посѣвъ сѣмянъ капусты. Для того, чтобы такіе разсадники сдѣлать болѣе теплыми подъ нихъ набиваютъ загорѣвшійся конскій навозъ, заполняя имъ пустое пространство между поверхностью земли и дномъ ящика разсадника. Развивающееся отъ навоза тепло очень благотворно дѣйствуетъ на рассаду, которая быстро растетъ. Чтобы получить хорошую, сильную рассаду, слѣдуетъ, какъ только сѣмена взойдутъ, разсадить ее тамъ же на вершокъ, углубляя сѣянцы въ землю по самымъ сѣмядоли. По пересадкѣ рассаду необходимо полить водой, нагрѣвшейся на воздухѣ, а еще лучше тепловатой и на ночь разсадники накрывать соломенными матами, а позже, когда станетъ нѣсколько теплѣе—рогожами. Посѣвъ сѣмянъ въ такихъ разсадникахъ можно произвести дней на десять раньше, и ко времени высадки капусты въ грунтъ можно имѣть очень сильную буйную рассаду. Въ описанныхъ разсадникахъ съ успѣхомъ можно производить посѣвы раннихъ сортовъ кочанной и цвѣтной капусты, которые потомъ всаживаются въ грунтъ.

Кромѣ описанныхъ, устраиваютъ еще разсадники на землѣ, которые очень сходны съ парниками. Вырывается яма на защищенномъ съ сѣвера мѣстѣ, глубиной въ полъаршина, шириной отъ 2 до 3 аршинъ и произвольной длины. Въ вырытую яму недѣли за двѣ до грунтовыхъ посѣвовъ укладываютъ загорѣвшійся конскій навозъ, толщиной около аршина, т. е. укладываютъ его на полъ-аршина выше краевъ ямы; на края ямы ставятъ обвязку изъ тонкихъ досокъ шириной вершковъ въ 6, и въ эту обвязку насыпаютъ хорошей плодородной земли на четверть аршина, въ которую и высѣваютъ сѣмена капусты и прикрываютъ ихъ матами или рогожами. По восходѣ солнца крышка удаляется и на ночь вновь накладывается. Когда погола станетъ теплѣе, и не будетъ замѣтно утрениковъ, капусту можно оставлять не покрытой. Надо принять за правило, что капуста вообще не выносить излишней теплоты: она дѣлается вялой и сильно вытягивается. Прохладное содержаніе ея способствуетъ хорошему росту; получая корнями тепло отъ навоза и въ избыткѣ доступъ наружного воздуха и солнечного тепла, рассада развивается необыкновенно хорошо.

Чтобы рассада скоро и хорошо приживалась, при высадкѣ ея въ грунтъ, необходимо при выращиваніи ея въ разсад-

никахъ за недѣлю до высадки поливать возможно меньше, допуская даже ея привялость и освѣжая ее лишь только небольшою поливкой чрезъ ситко лейки.

Выдержанная такъ рассада отлично приживается въ грунтъ, требуя по посадкѣ не болѣе 2—3 поливокъ. Не слѣдуетъ забывать, что содержащую сухо капустную рассаду, предъ самой выемкой изъ разсадниковъ, должно обильно полить, чтобы при выемкѣ на корняхъ удержалась прилегающая къ нимъ земля.

Въ чемъ должна заключаться сознательная борьба крестьянина съ сорными травами. Проѣзжая по полямъ деревни Кучумовской, Югринской волости, Вятскаго уѣзда, въ началѣ мая мѣсяца прошлаго 1913 года, я засталъ сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ въ полномъ разгарѣ; сѣяли овесъ и ячмень; сѣяли исключительно сѣменами своими, т. е. своего сбора и своего сортированія, или, вѣрнѣе, очистки.

Переговоривъ съ нѣкоторыми крестьянами и разспросивъ ихъ, сколько они высѣваютъ на десятину сѣмянъ, гдѣ брали сѣмена и какъ ихъ очищали отъ сорныхъ травъ, я увидалъ, что всѣ способы очистки сѣмянъ очень первобытны и высѣваемая сѣмена плохи по качеству и сильно засорены сѣменами полевыхъ сорныхъ растений.

Уѣзжая я взялъ нѣсколько горстей сѣмянъ овса, рассчитывая дома и надосугъ опредѣлить степень ихъ засоренности.

Въ настоящее время, закончивъ намѣченную работу, я хочу подѣлиться тѣми результатами, которые получилъ, и выяснить вредъ, приносимый посѣвомъ плохо очищенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ.

Я взялъ изъ одного образца (болѣе засореннаго, чѣмъ другіе) шесть золотниковъ сѣмянъ овса и тщательно разобралъ, т. е. разложилъ, его на составляющія части; получилось слѣдующее.

911 зеренъ овесъ желтый*), 37 зеренъ овесъ черный, 3 зерна ячмень, 1 зерно рожь, 31 зерно плевель опьяняющій, 30 зеренъ вика посѣвная (разновидность съ морщинист. сѣмен.), 20 зеренъ гречка-вьюнокъ, 5 зеренъ вика, мышинный горошекъ, 4 зерна василекъ голубой, посѣвной, 3 зерна пастернакъ дикій, 2 зерна вика волосистая, 2 зерна марь бѣлая (лебеда), 2 зерна подмаренникъ цѣпкій, 1 зерно пикульникъ, зябра, 1 зерно горецъ развѣсистый, плюшка, 1 зерно клеверъ красный.

При поверхностномъ взглядѣ засорен-

*) Овесъ очень мелкій и тонкій.

ность какъ будто бы и небольшая: на 948 зеренъ овса 102 зерна сорныхъ травъ—мелкихъ, мало замѣтныхъ и составляющихъ всего по вѣсу 36 долей, т.-е. 6⁰/₁₀₀ отъ взятой пробы 6 золотниковъ.

Если же мы возьмемъ въ расчетъ, что 6 золотниковъ составляютъ $\frac{1}{6}$ —400-ю часть отъ 10 пудовъ обычно высѣваемыхъ нашими крестьянами на казенную десятину—и высчитаемъ, сколько крестьянъ высѣваетъ хорошихъ зеренъ овса и другихъ зеренъ сорныхъ травъ, то получается слѣдующее:

—Высѣвается овса желтаго около 5 миллионъ зеренъ, овса чернаго—около 230.000 зеренъ, плевела опьяняющаго—200.000 зеренъ, вики посѣвной—185.000 зеренъ, гречки-вьюнка—128.000 зеренъ, вики мышинаго горошка—32.000 зеренъ, василька голубого—26.000 зеренъ, пастернака дикаго—20.000 зеренъ, вики волосистой—12,800 зер., мари бѣлой—12,800 зеренъ, пикульника, зябра—6.400 зеренъ, подмаренника цѣпкй—12.800 зеренъ, плюшки, горца развѣсист.—6.400 зеренъ, клевера краснаго—6.600 зеренъ, а всего крестьянинъ высѣваетъ вмѣстѣ съ 6 миллионами зеренъ овса больше 660 тысячъ сѣмянъ разныхъ сорныхъ травъ.

Сѣмена хлѣбовъ высѣваются для того, чтобы получить ихъ урожай.—это понятно, —но зачѣмъ же высѣвать сѣмена сорныхъ травъ, въ урожаи которыхъ крестьяне нисколько не заинтересованы. Надъ этимъ вопросомъ навѣрно ни одинъ крестьянинъ не задумывался, а подумать надо, такъ высѣвая сорныя сѣмена, мы же сами засоряемъ свои поля и часто уменьшаемъ наполовину урожай хлѣбовъ.

Въ данномъ нашемъ случаѣ крестьянинъ высѣваетъ 10 пудовъ овса на казенную десятину, въ числѣ которыхъ находится 6 миллионъ зеренъ овса и 660 тысячъ сѣмянъ сорныхъ травъ, или 9 пудовъ 15 фунтовъ овса и 25 фунтовъ сѣмянъ сорныхъ травъ: овесъ даетъ обычный нашъ урожай самъ-четыре, и крестьянинъ получить вмѣсто высѣянныхъ 9 пудовъ 15 фунтовъ около 40 п. овса и, конечно, получить урожай и высѣянныхъ имъ сорныхъ травъ, котораго никто не учитываетъ и навѣрно мало кто знаетъ величину этого урожая. Попробуемъ подсчитать его.

Высѣянные 660 тысячъ сѣмянъ сорныхъ травъ также имѣютъ всхожесть, и чтобы опредѣлить ее, я заложилъ сѣмена въ растильню и подсчиталъ всхожія сѣме-

на; процентъ всхожести получился слѣдующій:

1) плевель опьяняющій—71⁰/₁₀₀, 2) вика посѣвная—86⁰/₁₀₀, 3) гречка-вьюнокъ—26⁰/₁₀₀, 4) вика, мышиный горошекъ—20⁰/₁₀₀, 5) василекъ голубой—96⁰/₁₀₀, 6) пастернакъ дикй—54⁰/₁₀₀, 7) вика волосистая—72⁰/₁₀₀, 8) марь бѣлая (лебеда)—12⁰/₁₀₀, 9) пикульникъ, зябра—10⁰/₁₀₀, 10) подмаренникъ цѣпкй—17⁰/₁₀₀, 11) плюшка, горецъ развѣсистый—91⁰/₁₀₀.

Узнавъ проценты ихъ всхожести, мы опредѣлимъ теперь, сколько крестьянинъ высѣялъ всхожихъ сѣмянъ, и получимъ слѣдующее:

1) плевель опьяняющій—132.000 сѣмянъ, 2) вика посѣвная—150.000 сѣмянъ, 3) гречка-вьюнокъ—33.000 сѣмянъ, 4) вика, мышиный горошекъ—6.000 сѣмянъ, 5) василекъ голубой—23.500 сѣмянъ, 6) пастернакъ дикй—10.000 сѣмянъ, 7) вика волосистая—9.000 сѣмянъ, 8) марь бѣлая (лебеда)—3.000 сѣмянъ, 9) пикульникъ, зябра—700 сѣмянъ, 10) подмаренникъ цѣпкй—2.000 сѣмянъ, 11) плюшка, горецъ развѣсистый—6.000 сѣмянъ, всего же высѣяно будетъ 395 тысячъ сѣмянъ всхожихъ.

Обычно при разбросномъ ручномъ посѣвѣ и при задѣлкѣ сѣмянъ крестьянской бороной почти $\frac{1}{4}$ сѣмянъ попадаютъ въ неблагопріятныя условія и всходовъ не даютъ, слѣдовательно, для правильности учета мы примемъ, что $\frac{1}{4}$ всѣхъ высѣянныхъ всхожихъ сѣмянъ сорныхъ травъ также попадутъ въ неблагопріятныя условія и погибнуть, а $\frac{3}{4}$ взойдутъ, созрѣютъ и принесутъ плоды; при такомъ учетѣ мы получимъ на одной казенной десятинѣ слѣдующее количество сорныхъ травъ, высѣянныхъ и выращенныхъ по недосмотру крестьянина за чистотой посѣвныхъ сѣмянъ:

1) плевель опьяняющій—106.000 растений, 2) вика посѣвная—120.000 растений, 3) гречка-вьюнокъ—25.000 растений, 4) вика, мышиный горошекъ—4.500 растений, 5) василекъ голубой—18.800 растений, 6) пастернакъ дикй—7.500 растений, 7) вика волосистая—6.800 растений, 8) марь бѣлая (лебеда)—2.200 растений, 9) пикульникъ, зябра—500 растений, 10) подмаренникъ цѣпкй—1.500 растений, 11) плюшка, горецъ развѣсистый 4.500 растений, а всего на казен. десятину около 300 тысячъ сорныхъ растений, или на одну квадратную сажень 125 растений.

Вотъ что дѣлаетъ крестьянинъ, без-

сознательно высѣвая плохо сортированныя хлѣбныя сѣмена.

Онъ выращиваетъ на каждой квадратной сажени 2 тысячи растений овса и 125 растений сорныхъ травъ; между ними начинается борьба и побѣждаютъ, конечно, сорныя травы; онѣ тѣснятъ культурныя растенія съ боковъ, давятъ и затѣняютъ ихъ сверху и въ концѣ-концовъ заглушаютъ ихъ, сами же развиваются и питаются тѣми питательными веществами, которыя заготовлены въ почвѣ трудами крестьянина.

Хорошо, если каждое изъ сорныхъ растеній убьетъ только одно культурное растеніе, а вѣдь есть такіе сорняки,—какъ пастернакъ дикій, гречка-выюнокъ, вика и подмаренникъ цѣпкій,—которые способны каждое въ отдѣльности задавить нѣсколько растеній культурныхъ.

Если допустить, что каждое сорное растеніе только одно культурное растеніе, то крестьянинъ не доберетъ съ десятины 20 пудовъ зерна, если два растенія, то 40 пудовъ и т. д., слѣдовательно, самый маленкій убытокъ отъ посѣва сорныхъ травъ можетъ выразиться въ десять рублей на казенную десятину, что указываетъ на прямую выгоду отсортировать 10 пудовъ на сортировкахъ и уплатить по 2 или по 3 коп. съ пуда, всего 10—30 к., а сберечь этимъ 10 р.

Но, къ сожалѣнію, нашъ крестьянинъ терпитъ отъ своихъ „захребетниковъ“—сорныхъ травъ—убытокъ въ нѣсколько разъ, и даже десятковъ разъ, больше выведеннаго, и если бы у него сорныя травы съѣдали хлѣба только на 10 рублей съ десятины, то можно бы было сказать „слава Богу“.

Чтобы быть послѣдовательнымъ, нетрудно доказать и это послѣднее положеніе.

Всѣ 125 сорныхъ растеній на площади одной квадратной сажени конечно, справятся со своими слабыми противниками, слабыми ростками овса и, задавивъ ихъ попутно, зачастую прихвативъ и ихъ сосѣдей, сами начнутъ роскошно развиваться и принесутъ роскошные плоды. Я говорю роскошные плоды потому, что наши сорныя травы дѣйствительно приносятъ удивительные урожаи сѣмянъ: такъ, напримеръ, одно растеніе—василекъ голубой—даетъ 6.600 сѣмянъ, одно растеніе—марь бѣлая (лебеда)—даетъ 3.600 сѣмянъ, одно растеніе—горецъ развѣсистый (плюшка)—даетъ 5.300 сѣмянъ, и т. д., и вотъ теперь

подсчитаемъ, какой урожай мы получимъ сѣмянъ сорныхъ травъ съ казенной десятины, на которую самъ же крестьянинъ высѣялъ (неумышленно, конечно), около 300.000 сѣмянъ сорныхъ травъ:

Названіе растеній.	Выращено числоэкземпляровъ на казенную десятину.	Число сѣмянъ съ каждаго растенія.	ВСЕГО.
1. Плевель опьяняющій	160.000	20	2 милл.
2. Вика посѣвная	120.000	400	48 „
3. Гречка-выюнокъ	25.000	640	16 „
4. Вика, мышин. горошекъ	4.000	600	3 „
5. Василекъ голубой	18.000	6.600	122 „
6. Пастернакъ дикій	7.000	1.000	7 „
7. Вика волосистая	6.000	300	2 „
8. Марь бѣлая (лебеда)	2.000	3.600	8 „
9. Пикульникъ, зябра	500	3.600	2 „
10. Подмаренникъ цѣпкій	1.500	540	1 „
11. Горецъ развѣс. плюшка	4.500	5.300	24 „

А всего около — 235 милл.

Сѣмянъ сорныхъ травъ—и только маленкая частица ихъ, около 30—40 миллионъ—будетъ убрана вмѣстѣ съ овсомъ, а остальные 200 миллионъ сѣмянъ осыпятся и засорятъ почву.

Наши почвы съ избыткомъ засорены сѣменами сорныхъ травъ, и 200 миллионъ сѣмянъ, созрѣвшихъ на полѣ крестьянина въ 1913 году и осыпавшихся въ землю, будутъ лежать и ждать только благоприятныхъ условій для своего развитія; способность и почти всѣ они могутъ лежать въ почвѣ отъ 6 до 10 лѣтъ, не теряя своей всхожести; если въ теченіе этого времени выпадетъ благоприятный годъ, то всѣ они взойдутъ, и тогда ихъ уже будетъ не 125 шт. на квадратную сажень, а около 10.000, и, конечно, они задавятъ всѣ 2.000 культурныхъ растеній.

Что это такъ, то повѣрить нетрудно, такъ какъ у насъ выпадаютъ года, когда съ полей не приходится убирать хлѣбъ, а приходится жаловаться на сорныя травы, какъ на причину полного неурожая.

Сорныя травы есть злѣйшій врагъ крестьянина, и онъ долженъ объявить имъ войну; въ каждой войнѣ побѣдителемъ является тотъ, кто знаетъ своего врага и борется сознательно; поэтому только сознательная борьба крестьянина съ сорняками можетъ увѣнчаться успѣхомъ.

Если каждый крестьянинъ поставитъ для себя за правило сѣять только чистыми, сортированными (а для этого существуютъ прокатныя станціи и зерноочистительные обозы), то это является огромнымъ залогомъ несомнѣнной будущей его побѣды надъ своимъ захребетникомъ. Это мѣропріятіе прежде всего дастъ крестьянину

сознание, что онъ не является съятелемъ сорныхъ травъ, такъ какъ онъ сознаетъ причиняемый ими вредъ, и такое сознание безусловно заставитъ его примѣнять въ будущемъ цѣлый рядъ другихъ суровыхъ мѣръ по отношенію къ своему противнику—сорной растительности.

„Пер. З. Нед.“

Паразиты-вши на животныхъ и ихъ уничтоженіе. Вши чаще всего появляются весной и нападаютъ въ большомъ количествѣ на телятъ, да и вообще на молодой скотъ, хотя бывали случаи, то что замѣчалось и на старомъ. особенно, если его держать недостаточно чисто, даютъ мало корма и при кормленіи скармливаютъ сѣно, состоящее изъ кислыхъ травъ.

Всего чаще вши замѣчаются на шеѣ, плечахъ, у корня хвоста, на спинѣ и рѣже на туловищѣ. Все равно, гдѣ бы онѣ ни появлялись, а разъ замѣчены, то нужно ихъ уничтожить, если же ихъ не уничтожить вначалѣ, то онѣ приносятъ большой ущербъ въ хозяйствѣ. Впервыхъ, онѣ быстро заражаютъ все стадо, и на лѣчение приходится тратить много времени и денегъ, во-вторыхъ, животные худѣютъ, принимаютъ некрасивый видъ, и такія животныя не идутъ уже въ продажу, да если они и не предназначены для продажи, то въ концѣ концовъ, истощавъ и будучи переведены на обильное кормленіе, долго не поправляются.

Если вши замѣчены, то нужно принять тѣ или другія мѣры для ихъ уничтоженія. Всѣ рецепты, какъ-то: табачные отвары, бензинъ и др., очень хороши и достигаютъ своей цѣли, но несутъ большія затраты и въ хозяйствѣ крестьянина почти непримѣнимы.

Способъ же, который описанъ ниже, довольно простъ и дешевъ, и каждый крестьянинъ можетъ у себя сдѣлать домашними силами. Этотъ приемъ практиковался нѣсколько лѣтъ въ хозяйствѣ Аксеновскаго с.-х. училища, Белебеевскаго уѣзда, и далъ хорошій результатъ. Онъ заключается въ слѣдующемъ: берутся равныя части керосина и коноплянаго масла и взбалтываются; получаемой эмульсіей, наливъ ее предварительно на щетку или, за неимѣніемъ, на суконку, натираютъ животное раза два въ день, продолжая такъ до полного уничтоженія вшей, которое наступаетъ спустя дней 7—8. Во время лѣченія, какъ и въ концѣ его, животное слѣдуетъ обмывать теплой водой, лучше съ зеленымъ

мыломъ (которое достать можно въ аптекѣ), если таковое есть, если же нѣтъ, то можно и съ простымъ, такъ какъ результаты получаются также хорошіе.

„С.-Х. Л. Уф. З.“

Доеніе коровы-первотелки. Коровы, отелившіяся, часто не позволяютъ доить себя, бьютъ ногами. Это происходитъ потому, что вначалѣ доеніе можетъ вызвать сильнѣйшія боли и распуханіе вымени. Очень важно у такихъ коровъ, при значительномъ распуханіи вымени, предварительно осторожно втирать въ него чистое свѣжее масло. Этимъ простымъ способомъ предупреждаются воспаленіе вымени и другія болѣе опасныя болѣзни, являющіяся его послѣдствіями, и въ тоже время корова, у которой вымя подготовлено такимъ образомъ, легко позволяетъ доить себя. Втиранія должны производиться очень осторожно; приемъ нѣкоторыхъ хозяевъ, растирающимъ вымя впервые отелившейся коровы очень сильно и притомъ съ масломъ грязнымъ, иногда такимъ, какое употребляется для смазыванія, можетъ вести къ самымъ нежелательнымъ результатамъ. Хорошо, если въ послѣднія недѣли передъ отеломъ будущій доильщикъ приучитъ къ себѣ молодую корову, время отъ времени легко поглаживая ей вымя и главнымъ образомъ соски.

„С.-Х. Л. Уф. З.“

Тресковый жиръ противъ мухъ и комаровъ. Бсякій знаетъ, съ какой назойливостью нападаютъ на животныхъ такъ наз. „строка“ (Hypodspnes — лошадины якровососки), отъ которыхъ животныя, особенно на волѣ, брасаются, какъ бѣшенныя. Всякій знаетъ также, что если взять такое насѣкомое въ руки, то его нелегко убить по причинѣ упругости его оболочки и приплюснутой формы тѣла, позволяющей оставаться безъ вреда при извѣстныхъ условіяхъ давленія. Лучшее средство въ нашемъ распоряженіи—это оторвать голову насѣкомаго, ибо никакое до сихъ поръ извѣстное средство не оказываетъ на него дѣйствительно смертоноснаго дѣйствія.

Кокосовое масло, керосинъ быстро отгоняютъ ихъ, но не отравляютъ.

Авторъ на рядѣ опытовъ постарался узнать результаты дѣйствія предпринятаго имъ метода уничтоженія насѣкомыхъ, который дѣйствительно оказывалъ бы при извѣстныхъ условіяхъ реальныя услуги. Дѣло идетъ о тресковомъ жирѣ, который въ отношеніи мухъ, комаровъ и клещей обладаетъ специфически убивающимъ дѣйствіемъ.

Если обмазать тресковымъ жиромъ у лошади мѣста, гдѣ предпочитаютъ садиться насѣкомыя, его дѣйствіе сказывается тотчасъ-же, и убиваетъ даже тѣхъ, которыя прикоснулись къ слою жира хотя бы мимолетно. Рукой, смазанной тресковымъ жиромъ можно въ нѣсколько минутъ освободить лошадь отъ всѣхъ насѣвшихъ мухъ, не боясь за цѣлость кожи животного.

То же самое ядовитое дѣйствіе жира оказывается въ отношеніи домашнихъ мухъ и комаровъ и даже клещей, которыхъ такъ трудно удалять изъ кожи собакъ.

Но дѣйствіе жира этимъ не ограничивается, оно оказывается прекраснымъ профилактическимъ средствомъ, отгоняя мухъ которыя были смазаны имъ, иногда уже по истеченіи—10—18 час. Его дѣйствіе оказывается съ другой стороны очень полезнымъ въ случаѣ затяжныхъ ранъ, не подвергающихся леченію, и на которыя дѣйствуютъ лишь единственно солнечные лучи, призрачно цѣлебное дѣйствіе которыхъ однако, не признаютъ мухи, роями окружающія пораженные мѣста. Смазанныя тресковыхъ жиромъ, подобныя раны и безъ всякаго лече-

нія очень быстро заживаютъ. Это дѣйствіе жира можетъ также служить драгоценнымъ средствомъ въ случаяхъ язвъ заразнаго характера, потому что достаточно смазать кисточкой эти послѣднія жиромъ, чтобы не бояться возможной передачи посредствомъ мухъ и комаровъ.

Самый большой недостатокъ тресковаго жира—это его сильный, специфическій запахъ, мѣшающій примѣненію въ жилыхъ помѣщеніяхъ.

Авторъ замѣчалъ также, что жиръ налитый на поверхность воды, убиваетъ личинки комаровъ значительно быстрее, чѣмъ керосинъ, и что вслѣдствіе своего болѣе медленнаго испаренія, онъ дѣйствуетъ дольше и уничтожаетъ болѣе уже зрѣлыя личинки.

Сосуды наполненные водою, и смазанные на поверхности тонкимъ слоемъ жира, не содержатъ никогда личинокъ. *Beeneil pe medecin veterinaire* № 1914 г.)

В.Ф. В.

Редакторъ А. Я. Эггенбергъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявление.

Контора С.-Х. Складовъ Переселенческаго Управленія извѣщаетъ сельскихъ хозяевъ Приморской области, что ей въ этомъ году будутъ закупаться около 300 пудовъ льняного волокна хорошаго качества по цѣнѣ отъ 4 до 6 руб. за пудъ.

Волокно будетъ приниматься лишь хорошо обработанное изъ своевременно вытербленного льна.

Завѣдывающій С.-Х. Складами Переселенческаго Управленія
въ Приморскомъ районѣ Д. Золотовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вновь организовавшаяся при ст. Вяземской

1-я Уссурийская ПЧЕЛОВОДНАЯ АРТЕЛЬ

объявляет, что съ 15 октября текущего 1914 года
она открыла свои дѣйствія, а именно:

1) Скупаетъ крупными и мелкими партіями
воскъ и медъ, при чемъ то и другое должны
быть вполнѣ доброкачественными.

2) При станціи Вяземской открываетъ оп-
товую и розничную торговлю медомъ, воскомъ
и пчеловодными принадлежностями, въ томъ
числѣ ульями, книгами по пчеловодству (а въ
недалекомъ будущемъ и по другимъ отраслямъ
сельскаго хозяйства и искусственной вошиной.

3) Принимаетъ посредничество въ покупкѣ
и продажѣ цѣлыхъ пасѣкъ и отдѣльных пче-
линыхъ семей, а также по оборудованію пасѣкъ,
всѣмъ необходимымъ пчеловоднымъ инвента-
ремъ.

Желающіе купить или продать медъ и воскъ,
пчелъ, ульи и обзавестись предметами, относя-
щимися къ пчеловодству, — имѣютъ обрѣтаться
лично или письменно въ адресъ: ст. Вяземская
(Уссур. жел. д.) Правленію 1-й Уссурийской
пчеловодной артели или предсѣдателю Прав-
ленія г. Тарасевичу.

Съ совершеннымъ почтеніемъ ПРАВЛЕНІЕ.

ВЪ ИМѢНІИ Г-ЖИ БАРЫШЕВОЙ ПРОДАЮТСЯ КОРОВЫ.

Объ условіяхъ узнать въ с. Шкотово у владѣлицы.

ГОДЪ XXII-й.

ГОДЪ XXII-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1915 годъ на

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

Газета выходитъ три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Официальный отдѣлъ: Новые законы. Дѣйствія и распоряженія Правительства. Административныя распоряженія по Приморской, Амурской, Сахалинской и Камчатской областямъ.

Неофициальный отдѣлъ: Военныя телеграммы Петроградскаго Телеграфнаго Агентства. Статьи и сообщенія, касающіяся Приамурскаго края и сопредѣльныхъ странъ. Хроника текущей краевой жизни. Корреспонденціи. Справочныя свѣдѣнія.

Подписная плата: Съ пересылкой и доставкой какъ для обязательныхъ, такъ и необязательныхъ подписчиковъ **за годъ 7 руб.** **за полгода 4 руб.**

Казенныя объявленія печатаются по таксъ, утвержденной министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Частныя объявленія за плату: впереди текста—15 к., позади—7 к. за строку петита. При повтореніяхъ скидка—по соглашенію.

Подписка принимается въ редакціи „Приамурскихъ Вѣдомостей“ въ гор. Хабаровскѣ Приморской области.

Приморское справочное бюро по рабочему вопросу

БЕЗПЛАТНО

даетъ всякаго рода справки по рабочему вопросу, а также указываетъ работодателямъ предложенія труда, а рабочимъ спросъ на трудъ всѣхъ специальностей.

Адресъ: | Владивостокъ — Фонтанная, 18.
| Хабаровскъ — Хабаровское Агентство Бюро — уг. Муравьево-Амур-
ской и Театральной ул., д. Лисина.

Посредническо-Комиссіонная торговля Дальневосточнаго Кустарнаго Комитета

Хабаровскъ, Алексѣевская улица, рядомъ съ усадьбой Приамурскаго Генералъ-Губернатора.
Иманъ, при учебной мастерской кустарнаго комитета.

Дальневосточный Кустарный Комитетъ симъ объяв-
ляетъ, что имъ ПРИНИМАЮТСЯ на ПРОДАЖУ издѣ-
лія мѣстныхъ кустарей.

Продажная цѣна издѣлій опредѣляется завѣдывающими складомъ, сов-
мѣстно съ кустарями и вмѣстѣ съ фамиліей кустаря вывѣшивается на про-
даваемомъ издѣліи.

За принятыя на продажу издѣлія кустарей выдается до 75% продажной
стоимости издѣлій; остальные деньги кустарямъ уплачиваются послѣ продажи
издѣлій, причемъ Комитетъ удерживаетъ въ свою пользу на покрытіе торго-
выхъ расходовъ (жалованье служащихъ, аренда и пр.) 15% отъ продажи
стоимости издѣлій.

Тамъ же принимаются заказы на выпускъ для кустарей матеріаловъ и
инструментовъ и кустарямъ даются заказы на издѣлія.

Пчеловодная бактериологическая станція.

Бактериологическая станція производитъ бесплатно:

Микробо-изслѣдованіе продуктовъ жизнедѣятельности пчелъ (медъ, воскъ, цвѣтъ, прополисъ), восковыхъ построекъ, живыхъ и мертвыхъ пчелъ изъ зараженныхъ ульевъ. Микрокультуры. Опредѣленіе заразныхъ началъ по при-
сылаемымъ объектамъ. Опредѣленіе паразитовъ и сущности паразитизма.

— Химическій анализъ продуктовъ пчеловодства. —

Опредѣленіе ферментовъ броженія, всякаго рода примѣсей (фальсификаты).

Количественный анализъ.

Практическія указанія общедоступныхъ способовъ распознанія примѣсей, а также указанія и совѣты по всѣмъ вопросамъ раціональн. пчеловодства.

Адресъ для всякаго рода корреспонденціи: станція Евгенъевка, Уссурійск.
ж. дор., Инструктору пчеловодства **М. А. Левенецъ.**

Объявленіе.

Въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ, по Занадворовской улицѣ, во дворѣ дома № 91 (противъ женской гимназіи, рядомъ съ конторой Переселенческаго склада) устроена учебно-показательная пасѣка, помѣщающаяся въ пчеловодномъ павильонѣ.

На пасѣкѣ даются бесплатно совѣты, указанія и разъясненія по пчеловодству.

Оказывается содѣйствіе по приобрѣтенію пчеловодныхъ принадлежностей, ульевъ, машинъ и т. п.

Оказывается содѣйствіе при выпискѣ журналовъ и книгъ по пчеловодству.

Принимаются заказы по изготовленію искусственной вошины.

Оказывается содѣйствіе пчеловодамъ при распубликованіяхъ о продажѣ продуктовъ пчеловодства и принимаются для этой цѣли образцы сортовъ меда и воска для ознакомленія покупателей.

При пасѣкѣ открыта продажа пчеловодныхъ книгъ.

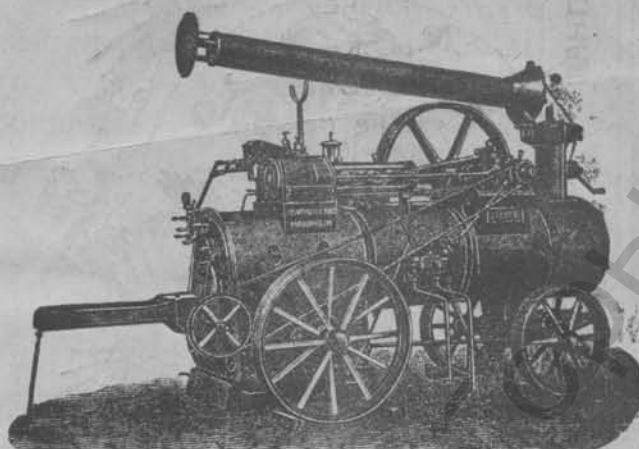
Пасѣка открыта въ будніе дни отъ 9 часовъ утра до часу дня и отъ 3-хъ часовъ до 5-ти часовъ вечера и въ праздничные дни отъ 11-ти часовъ дня до 2-хъ часовъ.

Разъясненія на пасѣкѣ даются инструкторомъ пчеловодства, священникомъ С. Лебедевымъ и пчеловодомъ А. Г. Зоринымъ.

Старшій инструкторъ по пчеловодству *Свящ. С. Лебедевъ.*

Торговый Домъ Кунстъ и Альберсъ.

Всегда
имѣется
на складѣ
громадный
выборъ



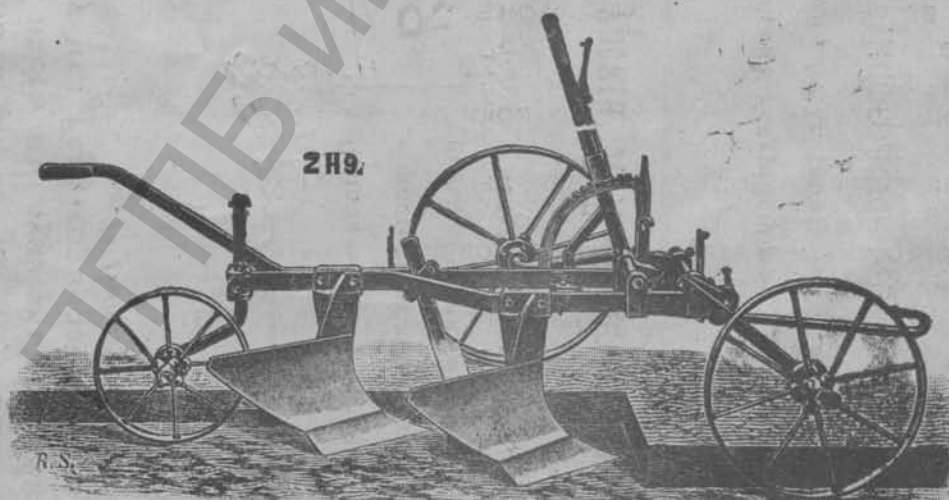
всѣвозмож-
ныхъ
сельско-хо-
зяйствен-
ныхъ

машинъ и орудій, а также и запасныхъ частей къ
нимъ.

Всемирно извѣстные локомобили „Генрихъ Ланцъ“.

Желѣзо: оцинкованное в олистое № 26 и 28
черное гладкое и сортовое

Новосты!



Новосты!

Получены плуги однолемешные съ дышломъ и сидѣньемъ.

Марка E. D. 10. S.

Въ виду роспускаемых ложных слуховъ, что ТИПОГРАФІА поѣзъ фирмой „С. К. Гурскій“ закрыта, я подтверждаю, что это ложь. Работа въ типографіи идетъ въ лучшемъ видѣ и въ большемъ объемѣ, только закрыта временно газета, потому что Редакторъ забранъ на войну.

Л. Виноградова.

Удостоена за свои работы медалью на выставкахъ и лестными отзывами столичной прессы.



ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІА

подъ фирмой „С. К. Гурскій“ Л. Л. Виноградовой

Линозальная и складъ
волостной, сельской, ми-
ровыхъ судей и крест.
начальн. отчетности.

ПЕРЕПЛЕТНАЯ

въ г. Никольскѣ Уссурийскомъ,

Пушкинская ул., домъ № 73. Телефонъ № 78.

Пріемъ всевозможныхъ типографскихъ, переплет-
ныхъ и линозальныхъ работъ

Цѣны самыя дешевыя, какія возможно

Типографія открыта отъ 8 ч. утра до 5 ч. вечера, кромѣ праздниковъ.

Приморское общество сельского хозяйства.

Справочно-комиссионное БЮРО.

Безплатно выдаются справки по всемъ вопросамъ сельского хозяйства.
Выписка семянъ огородныхъ и полевыхъ растений и травъ отъ лучшихъ фирмъ, по
наиболѣе дешевымъ цѣнамъ.

Посредничество по выпискѣ крупнаго и мелкаго рогатаго скота;
даются подробныя указанія, оказывается всевозможное содѣйствіе.

Приобрѣтеніе всѣхъ машинъ и орудій по сельскому хозяйству.

Посредничество по закупкѣ и продажѣ с.-х. продуктовъ.
**СКЛАДЪ СЛАДКО-СЛИВОЧНАГО МАСЛА МѢСТНАГО АРТЕЛЬ-
НАГО ЗАВОДА.**

Складъ мѣстнаго меда.  **Искусственныя удобрения.**

Отыскиваются и рекомендуются русскіе рабочіе на всѣ сельскія работы.

Оказывается содѣйствіе и принимаются заявленія на страховку сельско-хозяйственныхъ
построекъ на очень дешевыхъ условіяхъ.

Открыто ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней, отъ 10 ч. утра до 2 ч. дня.

Г. Владивостокъ, уголъ Фонтанной и Алеутской, въ помѣщеніи

Чертежной Переселенческаго Управленія

ВЫДАЮТСЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА НА ЛЬГОТНЫЙ ТАРИФЪ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Владивостокъ, уголъ Фонтанной и Алеутской, въ помѣщеніи
Чертежной Переселенческаго Управленія.

Производится продажа и принимаются заказы на выписку
книгъ по сельскому хозяйству и ремесламъ.



Сельско-хозяйственные склады Переселенческаго Управленія въ Приморской области.



Имѣютъ для продажи все орудія и машины, необходимыя для сельскаго хозяина, лучшихъ фабрикъ, новѣйшихъ усовершенствованныхъ системъ. Къ продаваемымъ орудіямъ и машинамъ имѣются запасныя части. Склады принимаютъ на себя выпускъ всевозможныхъ сѣмянъ, орудій, машинъ, заводскихъ установокъ, запасныхъ частей и даютъ отвѣты и посильные совѣты по вопросамъ, касающимся крестьянскаго хозяйства. Все орудія и машины продаются съ ручательствомъ въ ихъ прочности и хорошей работѣ, согласно назначенію.



Дорогія и сложныя машины, какъ сложныя молотилки, локомобили, маслобойныя колоды, мельницы и проч., продаются съ бесплатною установкой. Склады дѣлаютъ разсрочку платежей; машины, особливо полезныя населенію, отпускаются съ меньшими задатками.

Центральный складъ и областная контора находится въ Никольскѣ-Уссурийскомъ, кромѣ того имѣются собственные склады: въ гор. Владивостокѣ, Никольскѣ-Уссурийскомъ, Хабаровскѣ, въ с. Спасскомъ, въ пос. Иманѣ, урочищѣ Агучиза, пост. Св. Ольги, въ гор. Николаевскѣ на Амурѣ и на о. Сахалинѣ и комиссіонерства въ с. Екатеринославкѣ, Успенкѣ, Лутковкѣ, Зеньковкѣ, Черниговкѣ, въ с. Владимиро-Александровскѣ, Петровкѣ, Камень-Рыболовѣ.

